

COVID-19. DESCONTROL E INCERTIDUMBRE ECONÓMICA GLOBAL, ACCIONES DE POLÍTICA ECONÓMICA CONTRA CÍCLICA: EL CASO DE CHINA

Juan González García*

(Recibido: julio, 2020/Aceptado septiembre 2020)

Resumen

El artículo analiza el contexto histórico de las pandemias, para dimensionar al COVID-19. A partir de allí, describe su evolución hasta la mitad de 2020; se argumenta que su impacto, generó una doble crisis: una sanitaria y otra económica, al presentarse quasi al unísono, forzaron a los países a reaccionar en doble vía, con acciones de política de salud y económica. Se plantea que las acciones de la política de salud, pusieron en jaque a las economías nacional e internacional y que los efectos de corto plazo, han hecho caer a la economía global en una profunda recesión. El artículo, enfatiza el análisis de la política de salud y económica que implementó China, siguiendo la ortodoxia, para contrarrestar su impacto económico y da cuenta puntual de su estrategia, cuya expectativa es recuperar su capacidad de crecimiento y ser de las pocas economías que no caiga en crisis en 2020.

Palabras clave: COVID-19, Recesión, salud, economía, impacto

Clasificación JEL: F13, F51, F68

*Profesor investigador de la Facultad de Economía, Universidad de Colima

COVID-19. GLOBAL ECONOMIC LACK OF CONTROL AND UNCERTAINTY, COUNTER-CYCICAL ECONOMY POLICY ACTIONS: THE CASE OF CHINA

Juan González García*

(Recibido: julio, 2020/Aceptado septiembre 2020)

Abstract

Article analyzes the historical context of pandemics, to size COVID-19. From her, it describes its impact generated a double crisis: a health crisis and economic crisis, when they were presented in unison, they forced countries to react in two ways, with health and economic policy actions. It is argued that the actions of the health policy put the national and international economies in check and that the short-term effects have caused the global economy to fall into a deep recession. The article emphasizes the analysis of the health and economy policy that China implemented, following orthodoxy, to counteract its economic impact and gives a timely account of its strategy the expectation of which is to recover its growth capacity and be one of the few economies that does not fall into crisis in 2020.

Keywords: COVID-19, recession, health, economy, impact

Clasificación JEL: F13, F51, F68

1. Introducción

El año 2020, inició con un acontecimiento inesperado, el brote del nuevo coronavirus SARS-CoV2, COVID-19 (así se le llamó el 11 de febrero por la Organización Mundial de la Salud -OMS-) que apareció en la ciudad china de Wuhan, el 31 de diciembre 2019 y que para el 30 de junio de 2020, según la página oficial de la OMS alcanzó 10,185 374 contagios y 505,862 fallecidos en el mundo.

El impacto económico global del COVID-19, se asemeja a un sismo, que ocasionó un movimiento de mercados, arrastrando a todos los países del mundo: caídas del PIB y del empleo, desequilibrios cambiarios, caída de inversiones, reducciones de tasas de interés, caída de precios de commodities, deflación, escasez de bienes básicos y sobre todo, una gran incertidumbre económica.

En términos generales, el cuadro clínico de la economía global se asemeja a un shock, el cual aún no acaba de entender y no lo entiende por la simple razón de que jamás en la historia económica mundial, se había presentado una situación semejante, en la que un factor exógeno, contribuyera a generar tanta incertidumbre. Algo que ni la crisis financiera internacional de 2008-2009 ni la Gran Depresión de 1929-1933, habían generado.

De la crisis financiera de 2008-2009, aún se padecen las secuelas de deuda y déficit públicos, que registran diversos países del mundo. De la Gran Depresión, tan solo se tienen referentes de lo que hicieron

*Profesor investigador de la Facultad de Economía, Universidad de Colima

las naciones, para rescatar a la economía de la debacle, a partir de una amplia intervención del Estado en la economía, por medio de una política fiscal expansiva conducida por gobierno.

En términos de pandemias, los referentes más próximos al COVID-2019, se encuentran en este siglo XXI, siendo precisamente la gripe aviar o síndrome agudo respiratorio (SARS, por sus siglas en inglés) de 2002-2003 en Asia, que ocasionó una reducción de 0.1% en el PIB mundial; o el SARS AH1N1 o gripe porcina, surgida en México en 2009 y que impactó a la economía global en alrededor de 0.5%.

A diferencia de las pandemias del SARS 2002-2003 y porcina de 2009, el COVID-19 se ha propagado rápidamente en el mundo a grado tal que en seis meses, afectó a alrededor de 188 países en todos los continentes, por lo que la OMS, ante la rapidez del contagio, lo decretó como pandemia el pasado 11 de marzo de 2020, lo que desató una reacción en cadena en las principales bolsas de valores del mundo, movimientos de capitales y cambiarios.

De esta manera, el COVID-19 presionó a la mayoría de países, para que reaccionaran pronto para contener los desequilibrios nacionales como los globales. La reacción, vino por el lado de las acciones de política económica nacionales que implementaron la mayoría de países, para contrarrestar los efectos adversos que la pandemia les está generando.

A diferencia de 2009, año de la fiebre AH1N1 cuando se dieron prácticamente a la par ambas crisis, en esta ocasión el COVID-19 ha antecedido a la crisis económica, la cual justo empieza a desbordarse, cuando la primera aún está en la creciente global, razón por la cual, los temores en torno a sus implicaciones, inmediatas y mediáticas, están más que justificadas.

El artículo, tiene el objetivo de analizar el impacto que el COVID-19 está teniendo sobre la economía china, global y las principales economías del mundo así como de las medidas de política económica, que han aplicado para contrarrestar el impacto que están teniendo las medidas de aislamiento social: cuarentena, suspensión de vuelos internacionales, cierre de fronteras aéreas y cierre de empresas, escuelas, etc., entre otras. Las preguntas que se formulan, son las siguientes: ¿Es el COVID-19 una pandemia nueva o hay antecedentes previos?, ¿En cuánto impactará el COVID-19 a la economía china? ¿Qué acciones de política económica contra cíclica están tomando los países?, ¿Será China un referente si tiene éxito en el combate a la doble crisis, de salud y económica?

La hipótesis que se plantea es que, gracias a la estrategia y acciones de política económica que implementa China, disminuirá el impacto económico del primer semestre y recuperará su dinamismo económico hacia el segundo semestre de 2020, lo que dará certeza a la economía global y al país, le permitirá retomar el sendero del crecimiento económico.

El artículo se estructura en seis secciones, la primera es esta introducción; la segunda, analiza grossos modo, las pandemias que han aquejado al mundo, para dimensionar al COVID-2019; la tercera, describe las acciones que China tomó, para contrarrestar la expansión del COVID-19; la cuarta, analiza las acciones de política económica contra cíclicas de China; la quinta, estudia el impacto económico global y en los principales países y sintetiza las principales acciones e instrumentos de política económica que aplicaron. En la sexta sección, se sintetizan los hallazgos principales de la investigación.

2. El siglo XXI: ¿El siglo de las pandemias?

Con el nuevo milenio y con los problemas económicos, políticos, sociales y ambientales que se han acumulado a lo largo de la historia de la humanidad, se inaugura una etapa de enfermedades, que tiene su origen en la evolución misma del planeta, a grado de considerarse sistémicos. Es decir, son producto de una multitud de factores convergentes. Muchos de esos problemas, aunque se registren en el presente siglo, no son nuevos: terremotos, guerras, migraciones, pandemias, crisis económicas e incluso, cambio climático, se han presentado en el pasado.

Solo considerando el fenómeno de las pandemias, se tiene que en la historia de la humanidad, desde la edad antigua, se registran múltiples pandemias, que por lo general, se habían originado en el viejo mundo, pero que en los últimos siglos, tomaron a Asia como su origen (cuadro 1). Ejemplo de ello, es la pandemia antonina, que se presentó en el año 0 de nuestra era y que afectó a 5 mil personas. Otra, es la justiniana del siglo VI, que afectó a alrededor del 40% de la población del mundo; la peste negra, del siglo XIV, que terminó con alrededor del 15% de la población el mundo; la viruela e influenza del siglo XVI en la conquista de América; el cólera asiático del siglo XIX; la fiebre o influenza española, en el siglo XX (1918-1920), que se considera como la primera pandemia de impacto mundial, al extenderse a los cinco continentes (Humphries, 2014).

De la gripe española, es de la que más se tiene información, por presentarse en el primer quinto del siglo XX, justo después de la conclusión de la Primera Guerra Mundial (PGM). Esta gripe, tuvo una tasa de mortandad del 2.5% de la población el mundo. De esta pandemia, estudios recientes, han encontrado que su origen fue en el Norte de China, en Mongolia Interior (Ahmad *et al.*, 2020).

A mediados del siglo XX, en los años 1957-1958 apareció en China, la gripe asiática, que provocaba graves problemas pulmonares; al cabo de varios meses pasó a América y a Europa. Las principales víctimas fueron personas mayores de edad; generó un millón cien mil muertes. Una década posterior, hacia finales de la década de los años sesenta (1968-1970) se presentó la gripe de Hong Kong, que afectó principalmente a infantes. De esta gripe, se dice que fue la primera pandemia moderna, gracias al desarrollo de la aviación, que la llevó por esa vía a Estados Unidos y Europa. Esta pandemia, provocó un millón de muertes en el mundo.

Otras pandemias son el Ébola y el SIDA registradas, una en el último cuarto del siglo XX, la primera y otra, la segunda en el último quinto del mismo siglo. El Ébola, surgido en 1976 se focalizó en Guinea, Sierra Leona y Liberia, en África, y generó el deceso de 3,600 personas y que ha tenido rebrotos hasta años recientes (2018) y el SIDA surgido en 1981, que continúa vigente y que ha causado la muerte a entre 25 y 36.9 millones de personas en el mundo (ONUSIDA, 2015).

En el inicio del siglo XXI, se han registrado de manera más frecuente algunas epidemias, menores y otras no tanto. Entre los años 2002-2003, se presentó el llamado Síndrome Respiratorio Agudo Grave (SARS), que se suscitó en el Sur de China y que afectó en particular a Hong Kong (80% de los casos) y a 30 países con una tasa de letalidad del 9.5% y 774 pérdidas humanas. También en Hong Kong, entre 2003 y 2004, se presentó la gripe aviar, que generó 400 decesos y afectó algunos países del Sur de Asia.

Otra pandemia, fue la gripe AH1N1 que se registró en México en 2009-2010 y que afectó a varios países del mundo, y que generó un máximo de entre 15 y 200 mil decesos. Esta pandemia, no afectó de manera importante a la salud ni a la economía mundial, pero sí se le relaciona con la aparición paralela de la crisis económica de 2009. A esta pandemia, se le considera desde una perspectiva histórica, como la primera pandemia del siglo XXI.

Cuadro 1*Historia de las pandemias*

PERIODO	NOMBRE	FECHA	DECESOS
0-500	Peste Antonina	165 a 180 d.C.	3.5-5 millones
501-1000	Plaga de Justiniano	541	25 millones
	Plaga de Viruela Japonesa	735-737	1 millón
1001-1500	Peste Negra	1347-1351	200 millones
1501-2000	Viruela	1520	56 millones
	Gran Plaga de Londres	1665-1666	68-100 mil
	Gran Plaga de Viena	1679	76 mil
	Gran Plaga de 1738	1738-1740	>50 mil
	Cólera	1817-1923	1 millón
	La Tercera Peste	1885	12 millones
	Fiebre Amarilla	Finales de 1800	100-150 mil
	Gripe Rusa	1889-1890	1 millón
	Gripe Española	1918-1919	40-50 millones
	Gripe Asiática	1957-1958	1.1 millones
	Gripe de Hong Kong	1968-1970	1 millón
	VIH-SIDA	1981	25-35 millones
2000 en adelante	SARS	2002-2003	774
	Gripe porcina	2009-2010	200 mil
	Ébola	2015-2016	13,200 mil
	MERS	2015-actualidad	850
	Covid-19	2019-actualidad	(23-06-2020: 474,242)

Fuente: Elaboración propia con datos de Sáez (2016), Salas (2020), LePan (2020), Encyclopedia Britannica

(2020), Secret Vienna (2018) Enacademic (2020), Johns Hopkins University (2020).

Como se observa, desde el año cero hasta 2020, han aparecido alrededor de 20 pandemias, lo que nos permite afirmar que estas son una constante en la historia humana. Obviamente, las más graves, han sido las de los siglos VI y XIV en cuanto a decesos. Pero las del siglo XX y lo que va del XXI, han sido las que mayor impacto global han tenido, debido al desarrollo de los medios de transporte, sobre todo aéreo y recientemente a la interdependencia global, sea esta: económica, social, cultural, artística, comercial, de la migración, educativa, etc., etc.

Este es el contexto en el que el COVID-19 se presentó en China y el mundo, aún cuando todavía está en la fase creciente del pico máximo de contagios, mismo que se espera se presente en el tercer trimestre de 2020 y a partir de allí, tiendan a reducirse. Revisando la base de datos pública de la OMS en su portal, el COVID-19 a diferencia de otras pandemias, ha tenido una propagación alta, con contagios promedio de un país por día, desde el 01 de enero de 2020.

Si bien desde el punto de vista de los contagios en relación con el total de la población mundial al 30 de junio de 2020, con 7, mil 735 millones de personas, representa el 0.13%, las medidas a partir de la declaración de pandemia, han parado las diversas actividades del mundo: económicas, políticas, educativas, industriales, culturales, recreativas, de movilidad, etc., etc.

Se finaliza esta sección, afirmando que las pandemias, son parte intrínseca de la existencia de los seres humanos. Incluso cíclicas, aunque sin una periodicidad prevista. Como ya se dijo, históricamente se habían presentado en Europa, pero ahora tomaron al continente asiático como su origen. Son, por así decirlo, una constante, que periódicamente pone en jaque al mundo, tal y como ha sido el caso en el presente siglo, en el que en tan solo dos décadas, de las cinco que se registran, dos se presentaron con 10 años de diferencia: 2009-2010 y 2019-2020.

3. El COVID-19 en China y su propagación global

Los primeros casos de los que se tiene registro del COVID-19, se presentaron en la ciudad de Wuhan, capital de la provincia de Hubei, China del 31 de diciembre de 2019. De acuerdo con la página de la OMS desde el 1º de enero la institución estuvo enterada del brote del virus en el mercado de mariscos de Huainan de dicha ciudad. A partir de entonces, se convirtió en una preocupación global, por lo que el 03 de enero, la OMS se dio por enterada de la existencia de la enfermedad.

Para el 17 de enero, la OMS registró los primeros cinco contagios y decesos en China. El día 20 de enero, China dio a conocer al mundo, que el virus se transmitía de humano a humano (Xinhua, 2020c); asimismo, el gobierno chino cerró la ciudad de Wuhan el 23 de enero y la declaró en cuarentena al igual que a la provincia de Hubei; posteriormente la extendió a diversas ciudades en las provincias de las regiones Centro y Oriental. Inmediatamente, fortaleció su política de salud, acompañándola de medidas drásticas como la restricción del acceso a escuelas, complejos residenciales, a restaurantes, al turismo, a los centros de trabajo, etc., y a declarar prácticamente una cuarentena nacional.

Para el 30 de enero la OMS, declaró la emergencia sanitaria mundial, para que todos los países, tomarán medidas preventivas ante dicha emergencia. Una vez que el virus empezó su etapa de propagación en China, este país se convirtió en el principal foco de infección mundial. Efectivamente, entre el 23 de enero y el 10 de marzo, China fue el epicentro mundial del COVID-19. Para entonces, ya había un contagio en 114 países, 118 mil contagios y 4291, decesos por lo que la institución, la declaró pandemia el 11 de marzo.

A partir de esa fecha, el virus, fue propagándose al interior de los países, haciendo pasar el epicentro del COVID-19 de Asia a Europa, con Italia, España, Francia, Inglaterra y Alemania como los principales focos de contagio, posteriormente pasó a Norteamérica, siendo esta región del mundo y en particular EU, el nuevo epicentro mundial hasta la actualidad.

China, por su parte, tomó una serie de decisiones de política de salud y económica, que se ampliaron

a varias provincias de la región central y estableció una política nacional de encierro o aislamiento social, obligando a la población a quedar en casa, excepto para las actividades económicas esenciales y de labores del gobierno. Paralelamente, implementó un programa nacional, para la construcción en menos de un mes de dos hospitales COVID-19 (Huoshenshan y Leishenshan); también concentró a los médicos y especialistas en Hubei y canalizó todos los recursos posibles, para favorecer el combate frontal a la pandemia.

En este país, prácticamente se declaró la guerra al virus y la población así lo entendió, luego de que en enero, esta hizo serios cuestionamientos al gobierno, por ocultar información sobre la magnitud del virus y por la política de control absoluto sobre su evolución. De esta manera, con una firme política de salud y su cumplimiento sin discusión, por parte de la población, gobierno y sociedad china, unieron esfuerzos para contener el número de contagios del virus.

Como resultado de la eficacia de las medidas de control y de la movilización de recursos, el 08 de abril, Wuhan fue declarada una ciudad libre del virus, ante la ausencia de contagios. El 13 de abril, China declaró el control de la pandemia con 83,134 contagios, al no registrarse deceso alguno en los días previos en todo el país, y el 17 del mismo mes, cerró los hospitales COVID-19. A partir de allí, China redefinió su política de salud, de inversión en salud y de reinserción de la vida organizada de la población.

Los datos actualizados de China del contagio y decesos del COVID-19 para el 30 de junio fueron de 84,782 contagios y 4,641 decesos, un 1.9% más de contagios que en abril considerando los nuevos casos que se han registrado entre los meses de mayo y junio y aún con el rebrote que se presentó el 11 de junio en el mercado de carnes de Xinfadi de Fengtai, distrito de Huangfei, en Beijing, con 46 nuevos casos de un total de 546 pruebas realizadas a visitantes de dicho mercado. Hacia el sábado 21 de junio, Beijing había registrado un acumulado de 200 nuevos casos de rebrote del COVID-19, propiciando que el gobierno declarara nuevamente en cuarentena a partes de la capital del país.

Ese rebrote, también propició que China, incrementara el número de pruebas de 100 mil a 300 mil, para descartar absolutamente la diseminación del virus y a propiciar su control, para no repetir la historia de Wuhan, de no proceder. A diferencia del brote de Wuhan, en el caso de este rebrote, se ubicó de inmediato su origen, localizándose este en importaciones de carne de Europa y se encontró al paciente cero, en dicho mercado (Xinhua, 2020b).

Al igual que en Wuhan, que en tan solo en 13 días construyó los hospitales de Huoshenshan (con capacidad de 1000 camas) y Leishenshan (con capacidad de 1600 camas), en Beijing, el gobierno chino, construyó en tan solo 70 horas (del 18 al 21 de junio de 2020) la clínica para pruebas de ácido nucleico, en la Universidad Médica Unión de Pekín, para facilitar la atención rápida de la población y tener un diagnóstico quasi inmediato de los casos confirmados de COVID-19.

Hasta ahora, China ha sido el país que ha implementado una política de salud más eficaz para la contención del virus del COVID-19. Ya que en menos de 100 días, logró controlar el brote y ahora continúa con una política de férreo control, para evitar su nueva propagación o rebrote. Ello se constata con los datos de pruebas aplicadas a 2.4 millones de personas entre el 12 y el 23 de junio (Xinhua, 2020b). Obviamente, China no ha escatimado recursos para la creación de infraestructura médica hospitalaria ni para dejar de atender las necesidades de los sectores productivos ni de la población, para asegurar éxito en el combate al rebrote del virus.

4. El COVID-19 en China: Implicaciones económicas locales y globales

Como resultado de la guerra comercial, China registró la menor tasa de crecimiento económico del siglo XXI, con un 6.1% en 2019 y una reducción de su comercio global (Organización Mundial del Comercio, 2020). Su inversión extranjera disminuyó y la propia en el exterior, se desaceleró, particularmente la que realiza en EU, pero que fue sustituida por la que realiza desde 2014 en los países que comprenden el proyecto global del Cinturón y la Nueva Ruta de la Seda (OBOR), hoy Iniciativa del Cinturón y la Ruta (BRI).

El COVID-19, en tanto factor exógeno, solo vino a completar un escenario económico, que estaba previamente afectado por la guerra comercial de EU contra China (cuadro 2). De hecho, apenas a inicios de año, el 15 de enero, se había firmado la Fase Uno. El acuerdo comercial de la Fase Uno, redujo los aranceles estadounidenses hacia productos chinos. China por su parte, compraría productos agrícolas, del sector energético y bienes manufacturados estadounidenses, así como resolver las quejas sobre las malas prácticas en materia de propiedad intelectual (Setser, 2020). En principio, este acuerdo, representaría el primero de Tres Fases, para dar por concluida la guerra comercial.

Cuadro 2

Aranceles reciprocos de EU y China, 2018-2019

Fecha	EU	China
6 de julio de 2018	25% a 818 productos. Valorados en 34 mil millones de dólares.	25% a 545 productos y 114 productos. Valorados en 34 mil millones de dólares.
23 de agosto de 2018	25% a 279 productos. Valorados en 16 mil millones de dólares.	25% a 333 productos. Valorados en 16 mil millones de dólares.
24 de septiembre de 2018	Progresivos del 10% al 25%. Valorados en 200 mil millones de dólares.	25% a 2,493 productos. 20% en 1,078 productos. 10% en 974 productos. 5% a 663 productos. Valorados en 60 mil millones de dólares.
2 diciembre de 2018 a 1 de marzo de 2019. Tregua temporal.		
10 de mayo de 2019	Aumento al 25% de aranceles valorados en 200 mil millones de dólares.	Sin acción arancelaria alguna.
1 de junio de 2019	Sin acción arancelaria alguna.	Aumento de los aranceles valorados en 60 mil millones de dólares. Del 5% al 10% y del 20% al 25%.
1 de septiembre de 2019	125 mil millones de dólares en los aranceles más altos.	5% y 10% a 5,078 productos estadounidenses vigentes.
13 de diciembre de 2019. Acuerdo de Fase I.		

Fuente: González (2020)

De entre los principales puntos acordados por China en esta fase, se encuentran los siguientes (Miles & Medlock, 2020):

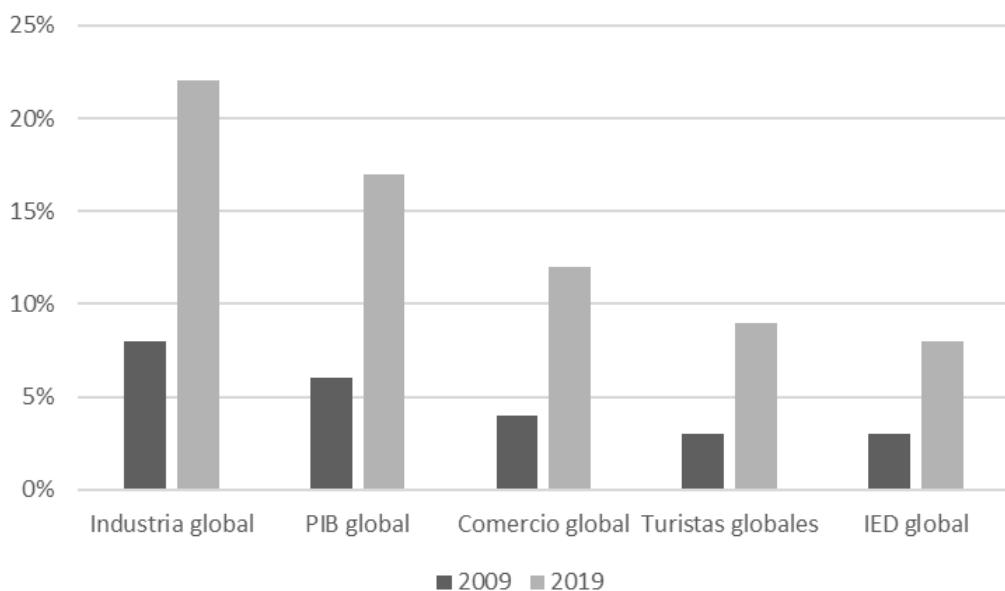
1. Se compromete a aumentar las compras de productos y servicios estadounidenses, en al menos \$200 mil millones de dólares, en los siguientes dos años.

2. Se compromete a realizar compras por \$77.7 mil millones de dólares adicionales a los niveles del año 2017, en el sector manufacturero, que serán realizadas en dos momentos: en 2020, se comprarán \$32.9 mil millones y en 2021, \$44.8 mil millones.
3. Compromisos escalonados 2020-2021. China comprará, al menos, \$52.4 mil millones de dólares de energía adicionales, en base a los niveles de 2017 (\$9.1 mil millones de dólares). Estos, serán divididos en dos años: \$18.5 mil millones en 2020 y \$33.9 mil millones en 2021.
4. Realizar compras por \$37.6 mil millones de dólares en servicios de compañías de EU, en base a los niveles de 2017, comprando \$12.8 mil millones más en 2020 y \$25.1 mil millones más en 2021.

Además, China compraría productos agrícolas estadounidenses por \$32 mil millones de dólares, en base al año 2017; \$12.5 mil millones en 2020 y \$19.5 mil millones en 2021. Previo a la firma de este acuerdo, se tiene que, el resultado de dicha confrontación, fue una reducción en el PIB (de 3.5% a 2.8%) y el comercio global -0.5%. Aunado a ello, empezó en el mundo una ola de proteccionismo y una desaceleración de la demanda internacional de productos primarios, que generaron una caída en los precios de los commodities e hidrocarburos. Paralelamente, dio inicio una relocalización de parte del proceso productivo a escala global y de la inversión en países fuera de China (UNCTAD, 2020a).

Obviamente, por el peso de la economía china en las primeras dos décadas de este siglo, la afectación a ella, naturalmente iba a sentirse en la economía global, ya que este país, ha generado una disrupción en algunos de los principales mercados de bienes tanto finales como intermedios y en el sector de los servicios. Es notoria su presencia en las cadenas globales de valor del sector industrial, en los mercados financieros, de capitales y servicios (figura 1).

Figura 1
Participación de China en la economía global 2009-2019

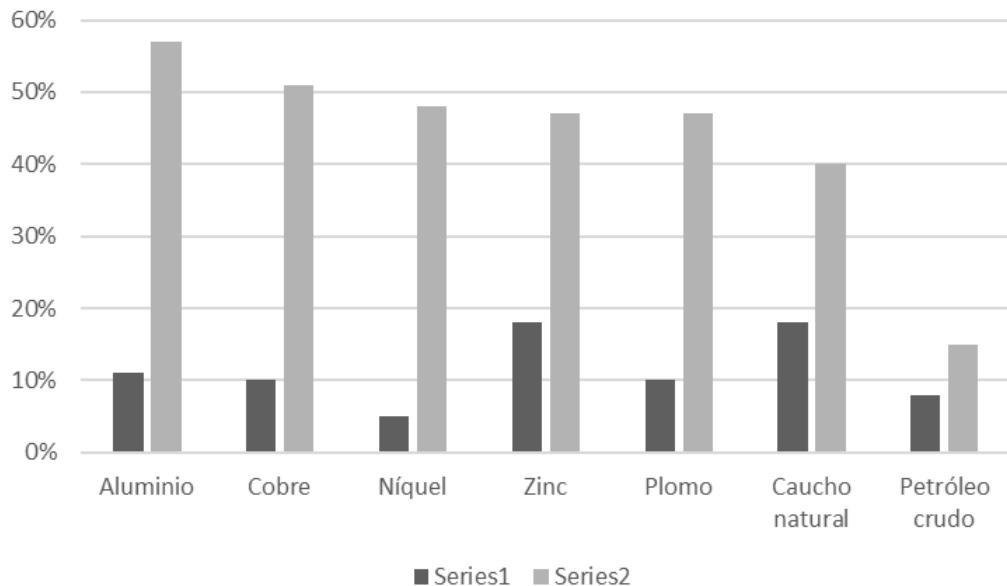


Fuente: Elaboración propia con datos de la OCDE (2020).

Igualmente, el conflicto contribuyó a que la demanda global de commodities disminuyera, debido a que desde la década pasada China, se convirtió en el principal importador de materias primas, alimentos,

minerales e insumos del mundo y por ende, es un importante jugador en estos mercados. En resumidas, cuentas con la menor demanda de commodities, los precios internacionales cayeron, arrastrando consigo a los principales países exportadores de estos (figura 2).

Figura 2
Participación china en la demanda mundial de Commodities, 2000-18



Fuente: Elaboración propia con datos de la OCDE (2020).

Al ser China el primer país que se vio inmerso en ambas crisis, la del COVID-19 y la económica, esto le permitió estar a la cabeza en el mundo, para aplicar una estrategia dual: una para el COVID-19 y una para la crisis económica. Si bien la estrategia ante el COVID-19 ha sido muy exitosa, la económica, pese a las acciones de política económica, aplicadas según la teoría de la política económica (Cuadrado Roura *et al.*, 2010). no han resultado tan efectivas, cuando menos por los resultados registrados por China en el primer trimestre de 2020 (Baldwin y Mauro (2020); Tong y Li (2020)).

De entre las medidas de política económica que China implementó en los primeros meses de 2020, destacan: Medidas fiscales; estableció una cuota de bonos especiales por casi \$530 mil millones de dólares, además, la emisión de mil millones de Yuan Renminbi (RMB) (\$140 mil millones de dólares) para apoyos al sector productivo. Decretó, reducciones en el impuesto al valor agregado (IVA), a las contribuciones de las pensiones, así como ofrecimiento de 2.5 billones de RMB (\$350 mmdd.) de respaldo financiero para las empresas (Tang, 2020).

Referente a otras acciones de política monetaria, el Banco Popular de China realizó una inyección por 100 mil millones de RMB, es decir, \$1,410 millones de dólares, a través de una línea de crédito a mediano plazo. Esta medida se realiza con el objetivo de ayudar a la banca múltiple y a la banca de desarrollo a contar con liquidez al poder pedir prestado al Banco Central. Además, este último llevó a cabo una reducción de 50 puntos base del índice de reserva requerida para los bancos pequeños y medianos, para impulso de la economía real (Xinhua, 2020b).

Aunado a esto, el Banco Central, anunció que compraría temporalmente préstamos a pequeñas empresas, con la finalidad de impulsar la economía real. De esta forma el banco central adquirió las deudas

con el fin de reducir el pago de intereses a los empresarios, esto de acuerdo con REUTERS (2020).

Pese al conjunto de medidas de política económica, los resultados no fueron del todo exitosos y no pudieron revertir la doble caída, de la demanda y la oferta interna y externa, resultando insuficientes para contener la caída del producto (Campell, 2020). Como resultado de ello, el primer trimestre de 2020 fue demasiado adverso: -6.8% del PIB, sectorialmente, el sector primario, cayó en -3.2%; el industrial en -9.6% y el de los servicios, en -5.2%. Por subsectores, el de construcción, cayó en -17.5%; el de ventas mayoristas y comercio minorista, -17.8% y el de hospedaje y restaurantes, con un -35.3% (Bureau of Statistics of State China, 2020b).

Cuadro 3

Impacto del COVID-19 en la economía china: Primer trimestre de 2020

Actividad económica.	Valor absoluto (100 millones de yuane)	Tasa de crecimiento anual (%)
	Q1	Q1
Producto Interno Bruto	206504	-6.8
Sector Primario	10186	-3.2
Sector Secundario	73638	-9.6
Sector Terciario	122680	-5.2
Agricultura, Silvicultura, Ganadería y Pesca	10708	-2.8
Industria	64642	-8.5
Manufactura	53852	-10.2
Construcción	9378	-17.5
Ventas mayoristas y Comercio minorista	18750	-17.8
Transporte, Almacenamiento y Correos	7865	-14
Alojamiento y Restaurantes	2821	-35.3
Sector financiero	21347	6
Bienes raíces	15268	-6.1
Servicios de Información, Software y Tecnologías de la información	8928	13.2
Actividades de renta y arrendamiento y Servicios de negocios	7138	-9.4
Otros	39660	-1.8

Fuente: Elaboración propia con base en Bureau of Statistics of the State of Chia (2020).

Por otra parte, en el último reporte del BSSC se destaca que, aunque la economía registró algunos subsectores con tasas negativas, otros empiezan a recuperarse. Por ejemplo, la minería, creció en 1.1%; la industria manufacturera en 5.2% y la producción y oferta de electricidad, energía térmica, gas y agua, en 3.6%. Asimismo, el equipo manufacturero y manufactura de alta tecnología, creció 9.5% y 8.9%. También, destaca la producción de excavadoras y maquinaria de perforación, micro computadoras, cables,

automobiles y robots industriales, que crecieron un 62.1%, 22.3%, 20.8% 19.0% y 16.9% en relación con el mismo periodo de 2019 (Bureau of Statistics of State China, 2020a).

Los resultados anteriores, han generado una gran expectativa para que China, logre una pronta recuperación, no a partir del segundo semestre de 2020, sino desde el segundo trimestre de 2020. Para ello, el gobierno chino, estableció un nuevo programa de apoyos al sector productivo, para hacer posible que la economía crezca un 3.0% en 2020 y no el proyectado que le auguran los organismos económicos internacionales. En efecto, de darse esa recuperación, hacia finales de año, ese crecimiento, si bien sería menos de la mitad del registrado en 2019 (6.1%), pero superior a los pronósticos de los organismos internacionales sobre su PIB en 2020 (Banco Mundial (2020a), Banco Mundial (2020b), Fondo Monetario Internacional (2020c), Fondo Monetario Internacional (2020d)). De ser así, posiblemente el PIB del periodo del XIII Plan Quinquenal 2016-2020, sería del 5.9%, porcentaje en el rango máximo del pronóstico de entre 5% y 6% formulado al inicio de la vigencia de dicho plan.

Para asegurar que la economía tenga el desempeño esperado, las autoridades económicas se reunieron recientemente, para definir nuevas medidas anticíclicas, que le permitan a China alcanzar tal objetivo. En este sentido, se hizo el anuncio las siguientes medidas, para ayuden a reactivar la demanda interna:

1. “Recortes de impuestos y de tarifas, para reducir la carga de las entidades de mercado.
2. Aplicación de políticas monetarias y financieras a la economía real, para ayudar a las empresas, especialmente a las micro, pequeñas y medianas a resolver problemas estructurales.
3. Una política fiscal proactiva, que tenga el propósito de ayudar a las empresas a superar dificultades estructurales y de operación y les permitan reactivar el mercado interno.
4. Eliminación de impuestos y tarifas excesivos e ilegales, como parte de los esfuerzos para aliviar la presión irracional sobre las empresas.
5. Otras medidas, tienen que ver, con: reducción de las tasas de préstamos y bonos; extensión de créditos con tasas favorables; aplazamiento del pago de préstamos e interés para empresas micro, pequeñas y medianas, así como reducir las comisiones de procedimientos bancarios.
6. Recortes del coeficiente de reserva obligatoria y préstamos de refinanciación para facilitar el acceso a fondos de las compañías.
7. Apoyo a los bancos pequeños, para la eliminación de créditos morosos y prohibir que se fijen condiciones poco razonables a los créditos.
8. Recortes de tarifas para garantizar el empleo, cubrir las necesidades básicas cotidianas y proteger las entidades del mercado.
9. Políticas preferenciales, como la reducción del precio de la electricidad y las telecomunicaciones; exención de las contribuciones al fondo de desarrollo de aviación civil y de cuotas de construcción portuaria, así como la extensión de la reducción a la mitad de la compensación por daños de contaminación por buques.
10. Ajuste a los mecanismos de cobro de cuotas en ámbitos clave, incluyendo importaciones y exportaciones, finanzas corporativas, empresas públicas, logística y servicios de intermediarios relacionados con la aprobación administrativa.
11. Impulso a reformas para racionalizar la administración, delegar facultades, mejorar los reglamentos y modernizar los servicios, para fortalecer el entorno de negocios orientado al mercado, basado en la ley e internacionalización.

12. Por ultimo, el anuncio una próxima ola de reformas institucionales, que den certeza a la economía, para asegurar su transformación estructural en el mediano y largo plazo" (Xinhua, 2020a).

Con estas medidas, China adicionará recursos a los inyectados desde el primer trimestre del año, para contener la caída de la economía, por medio de su política económica contra cíclica y si bien es cierto que ello le genera mayor endeudamiento, este lo justifica por la necesidad de recuperar su capacidad de crecimiento y asegurar su desarrollo económico con mira a la formulación de su XIV Plan Quinquenal, 2021-2025, que deberá incluir una perspectiva hacia 2030.

5. Impacto global del COVID-19 y la política económica contra cíclica

Como ya se dijo, el inesperado surgimiento y acelerada expansión del COVID-19, generó un ambiente de incertidumbre en los agentes económicos en el mundo. Como se sabe, el COVID-19 no solo es un tema de salud, sino que impacta a la economía ya que conlleva costos económicos que se verán o, mejor dicho, se están viendo reflejados en las diversas economías, debido a las medidas implementadas a nivel mundial contra el virus, por la recomendación de la disminución e incluso el paro total de actividades cotidianas, motivo por el cual, las expectativas del PIB mundial son cada vez más sombrías.

Aún antes de la pandemia, la economía mundial mostraba una gran debilidad, puesto que en 2019 se registró un crecimiento de 2.8%. Con la aparición del COVID-19 y desde entonces, las previsiones hacia la baja, han sido una constante en las proyecciones de los grandes organismos económicos internacionales. En efecto, en las proyecciones de inicios de año, el Fondo Monetario Internacional (2020c), esperaba una contracción del PIB mundial en -3%, siendo las economías avanzadas las más afectadas con una caída de -6.1%, así como un deterioro de -7.5% en la Zona del Euro y -5.9% en EU. Por otra parte, las economías en desarrollo solo presentarán una reducción de -1%, siendo México uno de los países más afectados, con una caída de -6.6%; China e India, han sido de los menos afectados incremento de 1.2% y 1.9%, cada uno.

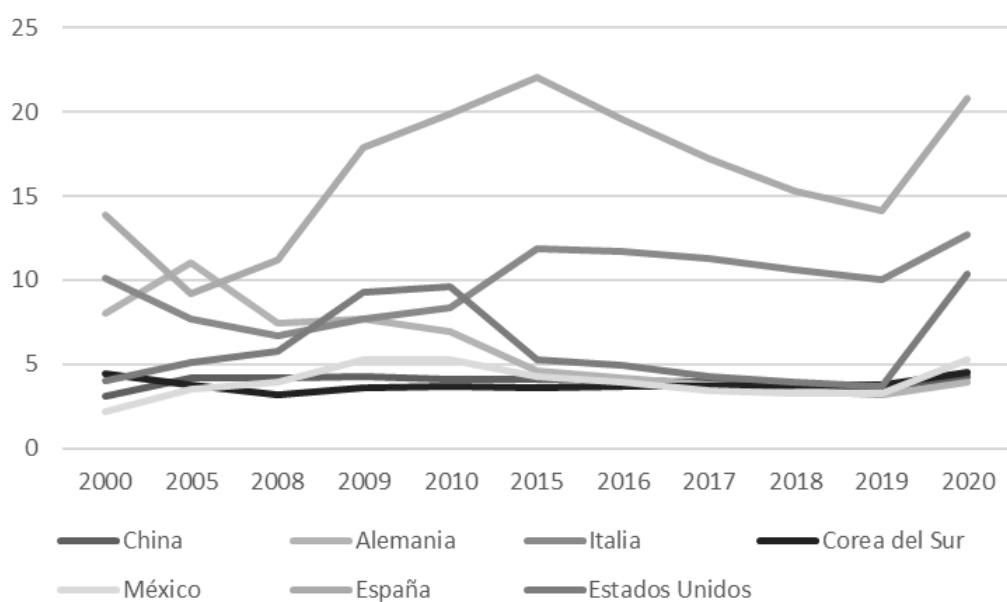
Estas expectativas negativas, son el resultado de todo lo que hay detrás del PIB, es decir, los drásticos cambios y deterioros a los que se enfrentará el consumo, el ahorro, la inversión y el comercio. Por un lado, algunas de las empresas han cerrado temporalmente, para evitar la propagación del COVID-19, mientras que otras lo harán de forma definitiva, dados los altos costos fijos en los que incurren. Pero eso no es todo, sino que muchos de los trabajadores quedarán sin empleo, sumando aquellos que ya estaban sin empleo o los que lo estaban buscando.

Según la Organización Internacional del Trabajo (2020), se esperaba que el desempleo mundial aumente entre 5.3 y 24.7 millones de personas en 2020, considerando como base 188 millones de personas que en 2019 estaban desocupadas. Las expectativas de la tasa de desempleo mundial van al alza, tan solo en EU, el buró de estadísticas del empleo (Bureau of Labor Statistics, 2020) informó un incremento a 14.7% en abril de 2020, lo que indica la pérdida de 23.1 millones de empleos, cifra que por si misma, representa el impacto esperado por la OIT, para todo 2020. Estas tasas de desocupación, no se veían desde hace mucho tiempo, razón por la cual el Fondo Monetario Internacional (2020d) proyecta un aumento de dicha tasa a 10.4% en ese país. Asimismo, en México, se espera un incremento del 2% al pasar de 3.3% a 5.3%. De la misma forma, se esperan aumentos en algunos países de Europa y en China (figura 3)

Las proyecciones del aumento del desempleo, son resultado de las consecuencias implícitas del aislamiento y distanciamiento social, que afectan el nivel de producción, pérdida de ingresos, reducción de los salarios, menor acceso a protección social y la debilidad a la que se enfrentan las pequeñas y medianas empresas, así como a los trabajadores del sector informal. Estos cambios, se traducen en menores ingresos

Figura 3

Tasa de desempleo en el mundo 2000-2020 (%)



Fuente: Elaboración propia con datos de Fondo Monetario Internacional (2020d).

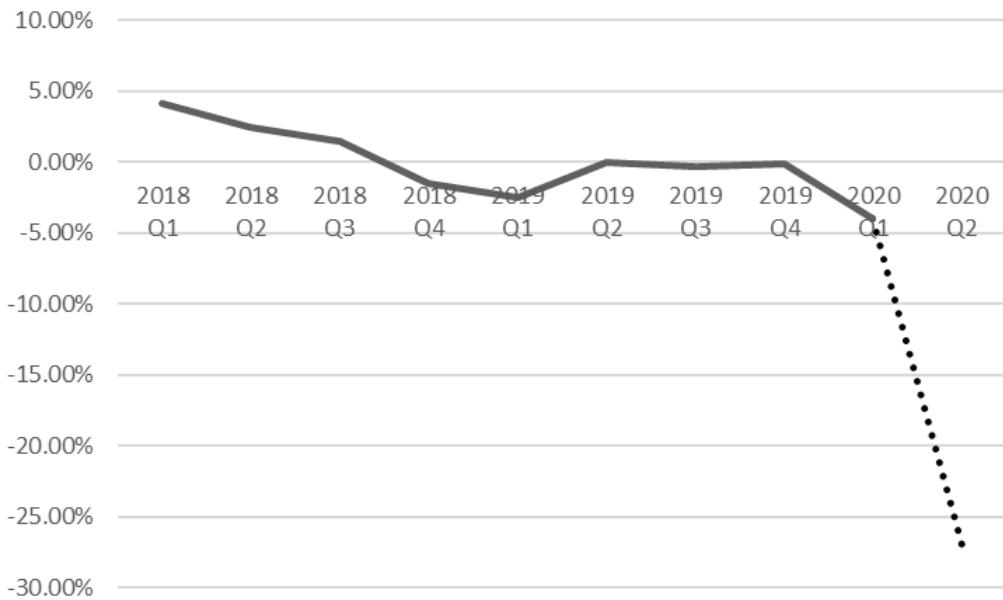
para las familias y empresas, y, por ende, un menor consumo interno de bienes y servicios (CEPAL, 2020).

En lo que va del año 2020, se comienzan a visualizar los efectos en el consumo privado a nivel mundial. Según INEGI (2020a) en México, esta variable se ha reducido significativamente al pasar de un crecimiento de 4% en enero de 2017 a 0.25% en el mismo mes de 2020 y alcanzando un valor negativo de -0.54% en febrero del mismo año. Lo mismo, ha ocurrido en EU, el gasto de consumo real paso de 2.6% en el primer trimestre de 2017 a 0.4% en 2020 (FRED, 2020).

El descenso en el consumo, así como los cambios en los hábitos de los consumidores, que se orientan hacia la digitalización, tendrán efectos negativos en el comercio no solo nacional sino internacional. De acuerdo con la OMC (2020), se prevé una caída del comercio mundial en 2020 de entre -13% y -32%. Incluso la UNCTAD (2020a) ha analizado el impacto en el comercio global de mercancías, mismo que cayó 3% en el primer trimestre de 2020 y espera una reducción de -27% en el segundo trimestre del mismo año (figura 4).

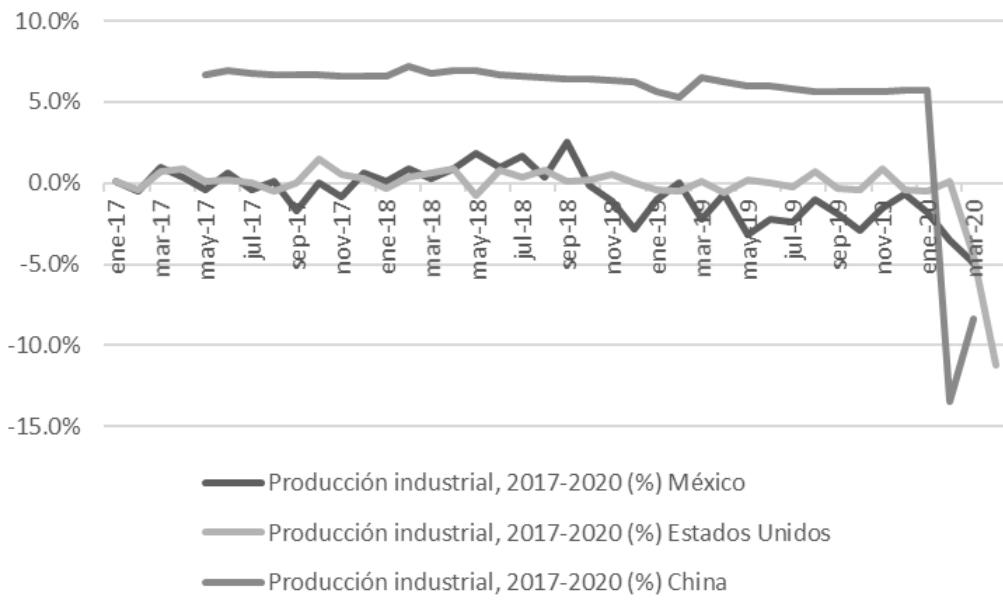
Además de la caída del comercio mundial de mercancías, la situación actual del COVID-19, ha generado una interrupción en las cadenas de valor y afectado, sobre todo, al comercio de servicios. Igualmente, la producción industrial se ha deteriorado en diversas economías, algunos ejemplos son EU (-11.2%), México (-4.9%) y China (-8.4%), (figura 5).

Figura 4
Comercio global de mercancías, 2018-2020 (%)



Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD (2020a).

Figura 5
Producción industrial en EU, México y China, 2017-2020 (%)

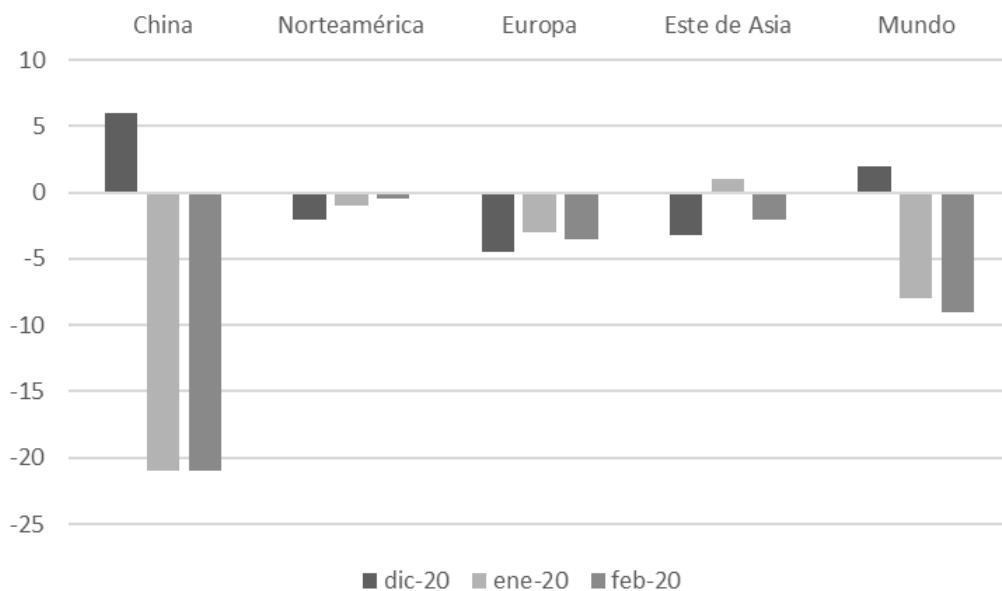


Fuente: Elaboración propia con datos de Board of Governors of the Federal Reserve System (2020), INEGI (2020b) y National Bureau of Statistics of China (2020).

El fuerte descenso en la producción industrial, está asociado a la disminución del comercio, en los sectores que más dependen de las cadenas de valor como lo son los productos electrónicos y automotrices. Por esta razón, la producción manufacturera se ha vuelto negativa en 2020 con un valor de -9% a nivel mundial. China fue uno de los países más afectados con -20%, seguido de Europa con -5%, Asia y

Norte América con -2% (figura 6). Esto, como consecuencia de las medidas de distanciamiento social (OMC, 2020).

Figura 6
Producción manufacturera en el mundo, 2019-2020(%)



Fuente: Elaboración propia con datos de OMC (2020).

En lo que se refiere a los productos básicos, el COVID-19 ha afectado a la producción y demanda, y con ello, a los precios de estos productos. Como consecuencia, los precios internacionales de alimentos, materias primas agrícolas, minerales y metales cayeron 5% en promedio, con excepción del precio de los combustibles que cayó en -33.2% (figura 7).

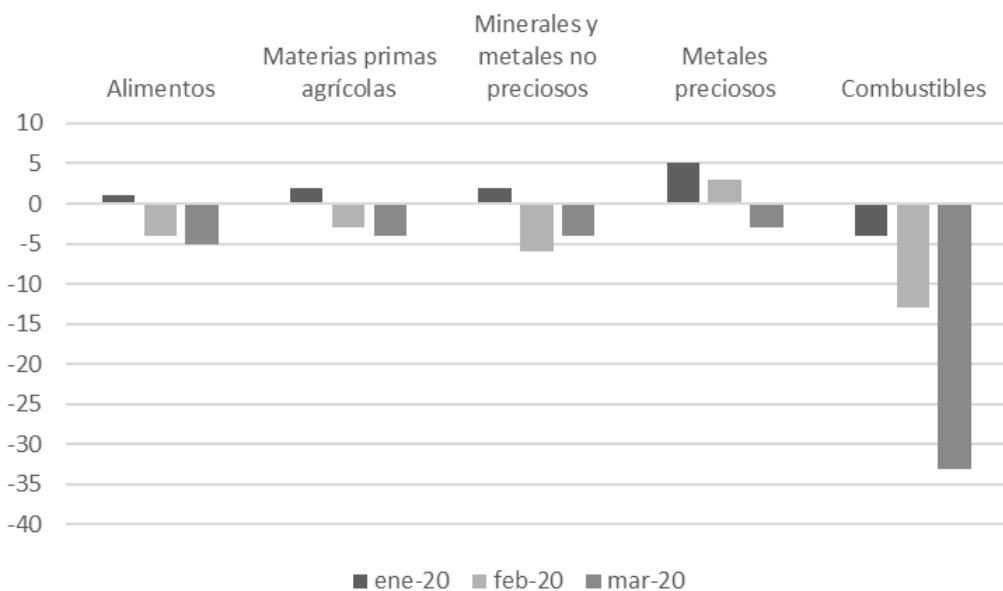
De acuerdo con uno de los últimos informes del Fondo Monetario Internacional (2020f) el impacto del COVID-19, por categoría será el siguiente: (a) Energía: el petróleo Brent caerá en -60% y el gas natural de Asia y EU un -30% ; (b) Metales: el platino disminuirá -35% , el zinc, plata, estaño, cobre, plomo, paladio y níquel alrededor del -25% y -20% y el oro -0.5% ; (c) Agricultura: el algodón, cacao y aceite de palma, caerán aproximadamente un -20% , el maíz un -10% , la soja -5% .

La drástica caída de los precios tendrá un impacto negativo en algunas economías de América Latina y el Caribe, en especial, la reducción de los precios del petróleo afectará a países exportadores como lo son México, Colombia, Ecuador, Venezuela y Bolivia, mientras que la disminución de los precios de materias primas repercutirá en los productores como Argentina y Brasil, y finalmente, la caída del precio de los metales afectará a Chile y Perú (de Desarrollo, 2020).

Si el impacto en los precios de productos básicos y manufactureros es preocupante, aún más alarmante es el comercio mundial de servicios, que ha sido uno de los más afectados por las restricciones a los viajes, lo que deteriorará directamente al sector turístico, aéreo y hotelero. La UNWTO (2020), menciona que el turismo internacional disminuyó un 22% en el primer trimestre de 2020, con una brutal caída de -57% en marzo de 2020, lo que refleja una pérdida de 67 millones de llegadas y cerca de $\$80$ mil millones de dólares en ingresos, cuyas expectativas apuntan a una reducción de -60% y -80% durante todo el año. Hasta el momento, Asia ha sido el continente más afectado con una caída de -35% en este primer trimestre, seguido de Europa, con -19% , América con -15% , África con -13% y Medio Oriente con -11% (figura 8).

Figura 7

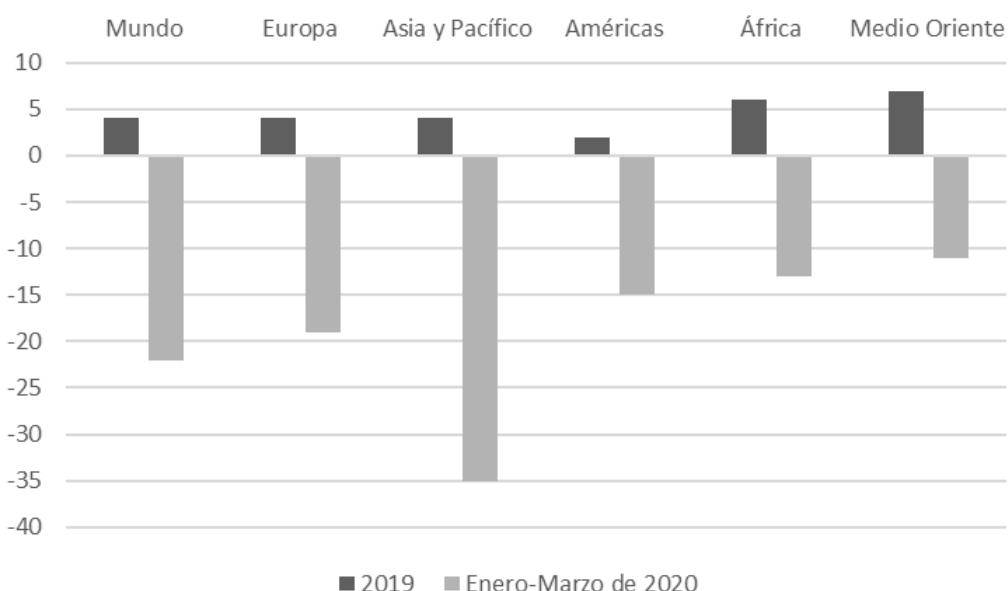
Precios de productos básicos a nivel mundial, 2020 (%)



Fuente: Elaboración propia con datos de UNCTAD (2020b).

Figura 8

Llegadas de turistas internacionales, 2019 2020IT (%)



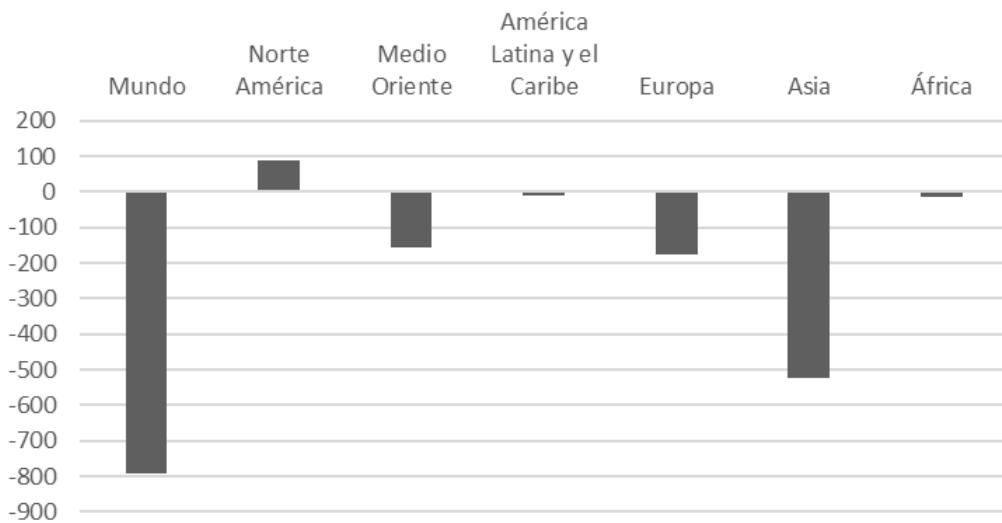
Fuente: Elaboración propia con datos de UNWTO (2020).

La reducción del turismo a nivel mundial, generó un colapso en la demanda mundial de tráfico aéreo, el cual, registró en marzo del 2020 un valor negativo de -53.5%, Esta reducción del volumen de carga aérea, afectó a Europa y Asia, y en menor medida, África, América Latina y el Caribe, y Norteamérica (figura 9).

Lo anterior, ha llevado a los países a implementar, por un lado, medidas sanitarias de distanciamiento

Figura 9

Caída del volumen de carga aérea de 2020 (miles de toneladas)



Fuente: Elaboración propia con datos de OMC (2020).

social y suspensión de actividades cotidianas, entre ellas, las recreativas, laborales y escolares; mientras que, por otro lado, a mitigar los costos económicos que implicarán las medidas de suspensión de vuelos.

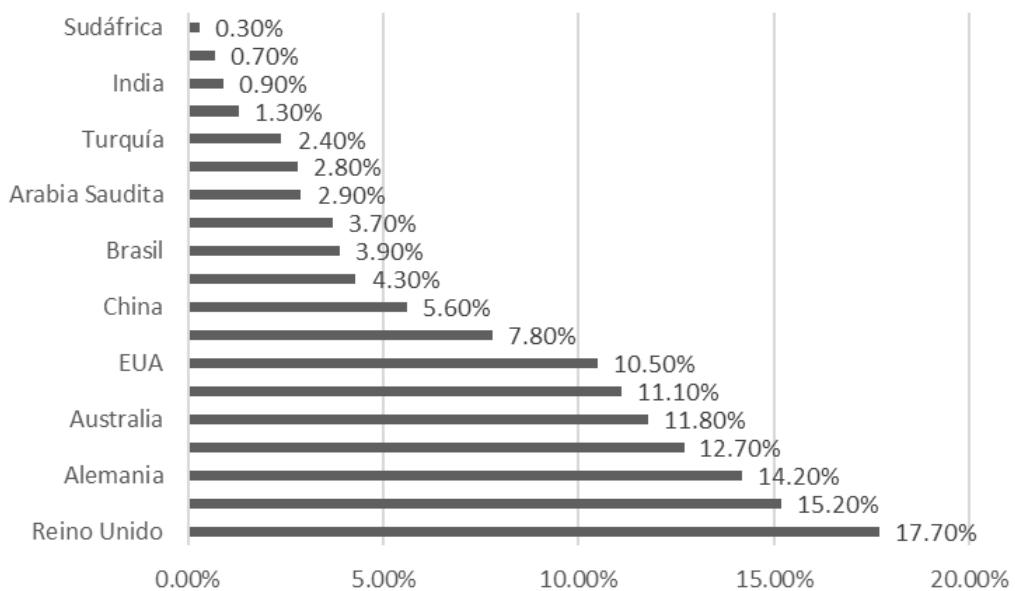
En materia de política económica, las respuestas de los países han variado, ya que, tanto la actuación como el margen de maniobra de cada país es distinto. En efecto, como lo menciona Gaspar *et al.* (2020), en materia fiscal, las economías avanzadas poseen la ventaja de utilizar su amplio abanico de instrumentos orientados al gasto, impuestos e incluso liquidez para apoyar a las familias y empresas; mientras que las economías en desarrollo se encuentran limitadas tanto por su presupuesto como por su insolvencia para contratar deuda.

Estas limitaciones han generado que los países en desarrollo se encuentren aún más rezagados que los países avanzados, en lo referente a apoyos fiscales. En efecto, mientras que los países desarrollados, entre ellos, Reino Unido, Alemania, Japón y EU han gastado más del 10% del PIB en acciones y programas contra cíclicos, los subdesarrollados solo han gastado entre un 4% y 0.7% del PIB.

En conjunto, las economías del G20 han aumentado sus apoyos fiscales, gastando hasta más de \$5 billones de dólares, es decir, un 7.4% de su PIB en 2019, cantidad superior a la de la crisis financiera de 2008. El cuadro 4, sintetiza las principales políticas e instrumentos fiscales, empleados por los gobiernos, para contrarrestar al COVID-19. Los gastos se han dirigido principalmente a las empresas y familias, mediante pagos directos a individuos y préstamos ilimitados para empresas en dificultades (Center for Strategic International Studies, 2020).

Figura 10

Respuesta fiscal en países del G20 (% PIB, billones de dólares)



Fuente: Elaboración propia con datos de Center for Strategic International Studies (2020).

Cuadro 4

Medidas fiscales de las principales economías del G20 2020

Tipo de medida	DE	BR	CA	CN	US	FR	IT	JP	RU
Transferencias directas a hogares	x	x	x	x	x		x	x	x
Subsidios para el pago de salarios	x	x	x			x	x	x	x
Prórroga para pago de impuestos y contribuciones	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Exenciones fiscales		x	x	x			x		x
Programas de préstamos para las empresas	x	x	x	x	x		x	x	x
Garantías gubernamentales para respaldar créditos a empresas	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Recursos para investigación y desarrollo de vacunas	x	x	x	x	x	x		x	x

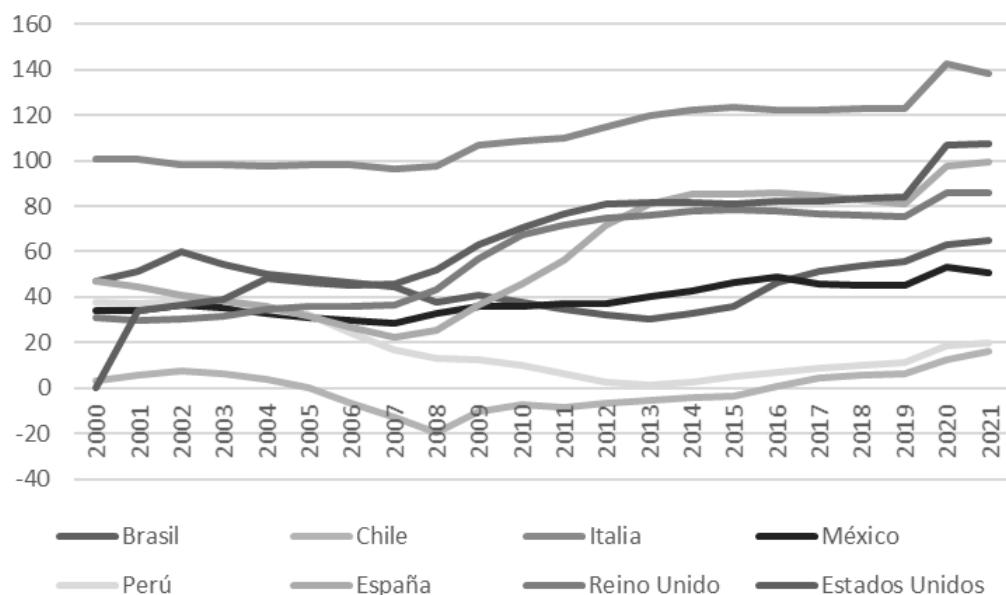
Nota. Alemania (DE), Brasil (BR), Canadá (CA), China (CN), Estados Unidos (US), Francia (FR), Italia (IT), Japón (JP) y Reino Unido (RU).

Fuente: Elaboración propia con datos recuperados del Fondo Monetario Internacional (2020f), y del informe de Banxico (2020).

En relación con las empresas e impuestos, México otorgará a las pequeñas y medianas empresas (Mipymes) un crédito a la palabra de \$25,000 pesos por persona, agilizará la devolución del IVA, extensión de los plazos para la declaración en el Sistema de Administración Tributaria (SAT), pagos de INFONAVIT y no considerará consumo adicional de la Comisión Federal de Electricidad (CFE). Por su parte, EU otorgará transferencias directas a aerolíneas como \$377,000 millones de dólares en préstamos a negocios pequeños, además de posponer el pago de impuestos y las obligaciones de pago de préstamos estudiantiles por 60 días. En Alemania, se aplazará el pago de impuestos a finales del 2020 y en Corea del Sur, se reducirán impuestos a trabajadores y arrendatarios, para que estos puedan disminuir sus deudas (México ¿cómo vamos?, 2020).

Los apoyos fiscales de las diversas economías generaron, por ende, un incremento en la deuda gubernamental durante 2020, tal como se observa en el gráfico 11, siendo Italia el país con una mayor deuda neta como porcentaje del PIB, seguido de EU y España, así como Reino Unido, Brasil y México.

Figura 11
Deuda neta de países seleccionados, 2000-2021 (% PIB)



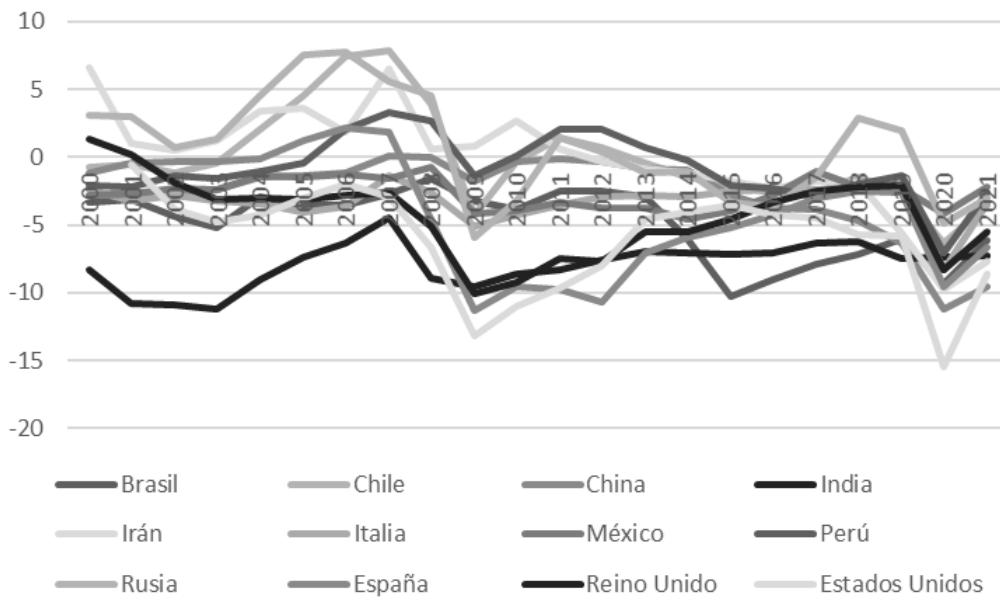
Fuente: Elaboración propia con información de Fondo Monetario Internacional (2020b).

Los fuertes incrementos en los niveles de deuda han provocado un sistema financiero más débil y vulnerable ante la volatilidad de los mercados financieros internacionales. Según el Banco Mundial (2020a), desde la crisis financiera de 2008, la deuda ha incrementado hasta un 230% del PIB mundial y en particular, la deuda de los mercados emergentes y economías en desarrollo (EMDE) ha alcanzado hasta un 170% del PIB en 2019.

En ese sentido, los aumentos del gasto gubernamental y la deuda se traducirán en un saldo público deficitario para diversas economías durante 2020, tal como se muestra en la figura 12, según el cual, EU y China serán los países con un saldo más negativo como porcentaje de su PIB.

Las medidas de política fiscal, han actuado a la par con las medidas de política monetaria expansiva enfocada en reducir las tasas de interés e incrementar la liquidez, tal como se observa en el cuadro 5. En efecto, los países han decidido reducir sus tasas de interés, a excepción de Alemania e Italia; también han facilitado los créditos y requerimientos de reservas de capital y en su mayoría, han realizado operaciones

Figura 12
Saldo público, países seleccionados, 2000-2021 (% PIB)



Fuente: Elaboración propia con información de Fondo Monetario Internacional (2020a).

de mercado abierto y otros, están por emitir bonos COVID (cuadro 5).

Obviamente, aunque la mayoría de países han aplicado una política económica contra cílica, con políticas fiscales y monetarias expansivas, lo han hecho, acorde a la fortaleza de su sistema económico y de manera particular. Por ejemplo, México desde finales de 2019 ha ido reduciendo su tasa de interés hasta alcanzar un valor de 5.0% en el mes de junio. Al mismo tiempo anunció un monto de \$750 mil millones de pesos para apoyar la economía, proporcionando medidas adicionales de liquidez como lo es el financiamiento a bancos comerciales y de desarrollo por un total de \$350 mil millones de pesos, mismos que otorgarán recursos a las micro y pequeñas empresas. En EU, la tasa de interés también se redujo en 150 puntos base en marzo y se facilitó la liquidez mediante una variedad de préstamos y créditos tanto a instituciones como a empresas o personas (Fondo Monetario Internacional, 2020e; Banxico, 2020).

En Europa, Italia anunció varias medidas para apoyar a los bancos e intermediarios no bancarios, permitiéndoles operar temporalmente por debajo de los requisitos de capital y liquidez; Alemania decidió recortar de 0.25% a 0.0% el capital de reserva que deben mantener los bancos, destinó 100 mil millones de euros para refinanciar la liquidez a corto plazo y otorgó una moratoria de pago de préstamos desde el 15 de marzo hasta el 30 de junio de 2020 citepFMI2020d.

Por su parte, Corea del Sur llevó a cabo una reducción de su tasa de interés al pasarla de 1.25% a 0.75% y un plan de estabilización financiera por 100 billones de Won orientados a préstamos, un fondo de estabilización del mercado de bonos y financiación de instituciones financieras. Mientras que China, decidió inyectar liquidez con 3.33 billones de RMB en el sistema bancario mediante operaciones de mercado abierto, 1.8 billones para apoyar a fabricantes de suministros médicos, a empresas de todos los tamaños y al sector agrícola, así como moratoria en pago de préstamos otorgados a las empresas citepFMI2020d.

Finalmente, cabe decir que, los organismos internacionales, como el BM y el FMI, definieron programas de apoyo posterior a su reunión anual de marzo de 2020. el FMI, mencionó que contaba con la capacidad de financiamiento de hasta \$1 billón de dólares para apoyar a los países vulnerables; además de un

Cuadro 5

Medidas monetarias de las principales economías mundiales

Tipo de medida	DE	BR	CA	CN	US	FR	IT	JP	RU
Disminución en la tasa de interés objetivo		x	x	x	x				x
Ampliación de programas de compras de activos	x		x		x	x	x	x	x
Reducción en los requerimientos de reserva		x		x	x				
Líneas swap en divisas con otros bancos centrales	x	x	x		x	x	x	x	x
Intervención en el mercado cambiario		x							
Creación o ampliación de ventanillas de préstamos garantizados	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Esquemas para dar liquidez a activos financieros					x		x	x	

Nota. Alemania (DE), Brasil (BR), Canadá (CA), China (CN), Estados Unidos (US), Francia (FR), Italia (IT), Japón (JP) y Reino Unido (RU).

Fuente: Elaboración propia con datos recuperados del Fondo Monetario Internacional (2020f), y del informe de Banxico (2020).

financiamiento de emergencia de rápido desembolso para países de bajo y mediano ingreso, así como un Fondo Fiduciario para Alivio y Contención de catástrofes, mientras que el BM anunció un paquete de \$12 mil millones de dólares (Banco Mundial, 2020b).

6. Conclusiones

El COVID-19, es hasta ahora el factor exógeno más desequilibrante para el mundo, en lo que va del siglo XXI. Sus efectos, aún en marcha, cuestionan a los sistemas y las políticas de salud, obligándoles a innovar. Su existencia, está causando los mayores estragos a la población del mundo, por el temor que tiene al contagio; porqué a pesar de los esfuerzos, la población contagiada sigue in crescendo; y por la alta letalidad que hasta el momento tiene. Igualmente, porque obligó a la economía global a ralentizarse y a entrar en crisis, cuando apenas se iba ajustando, ante la firma de la Fase Uno del acuerdo comercial China-EU.

Dichas crisis, generaron un descontrol e incertidumbre de salud y económica a los gobiernos, población y empresas del mundo, de pronósticos reservados. Tan es así, que, organismos como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, hicieron un ajuste a sus expectativas de crecimiento, a me-

diados de junio, en el que profundizan la caída de la economía global (-4.9% y -5.2% , respectivamente).

La política económica que han seguido los países, ha sido la aplicación de los correctores automáticos que los instrumentos de las políticas fiscal y monetaria les permiten. Dependiendo de qué tan expansivas estén siendo dichas políticas, tendrán resultados más o menos eficaces, claro, siempre y cuando, la pandemia disminuya o se controle, ello sin pensar en la economía global post-COVID-19 que esperamos, no sea tan inestable como la post crisis financiera de 2009.

Sin lugar a dudas, la mayoría de países, enfrentan con pocos recursos la pandemia y el sector productivo con una doble restricción: la doble estrechez del mercado, el interno y el externo. Ambos son importantes para reactivar a la economía, pero reemerge por su tamaño, el mercado interno. Los países, deberán seguir fortaleciendo su mercado interno, con nuevas propuestas de política económica, que vayan más allá, que genere nuevas acciones de política económica de corto plazo, con reformas institucionales que arrastren a la economía hacia un horizonte de largo plazo.

La complejidad del COVID-19, desde el punto de vista económico, obliga a proponer cambios de fondo en la política económica e incluso de repensar en el modelo económico que está detrás, que en lo general no ve más allá que el inmediatismo del mercado. Se requiere de nuevas visiones que sean capaces de ver cuando menos hacia la próxima década. Atender, eso sí, la coyuntura, pero diseñar desde ya la nueva política económica y de desarrollo, para seguir haciendo viable a la humanidad. Propiciando que esta esté más preparada para hacer frente a los nuevos desafíos que seguramente el siglo XXI aún le depara.

Podría el COVID-19, ser una oportunidad para el cambio de paradigma, socio- económico. Por ello es que en este artículo, aunque no se centró en China per se, si le dio especial énfasis a este país, por ser el referente de cómo se debe afrontar esta doble crisis: de la de salud, con firmeza, decisión y rumbo. Por la información disponible hasta ahora, parece que ese país va saliendo en definitiva de la crisis de salud; mientras que de la económica, sus expectativas son de que será, quizás una de las únicas economías que pudieran registrar un crecimiento económico positivo en el año, a diferencia de la mayoría de los países del mundo.

No esta demás aclarar que, lo que aquí se está planteando es muy aventurado, porque ambas crisis aún están en creciente, pero por los datos que la economía global reporte hacia finales del primer semestre del año, muy difícilmente cambiarán las tendencias, por lo que es muy probable que el entorno económico global, podría seguir inestable. Pero, contrario sensu, de confirmarse el desempeño positivo de China en lo económico y del control en lo referente a la lucha contra el COVID-19, muy probablemente este país, pudiera nuevamente convertirse en un referente a futuro, para estudiar y entender cómo debe afrontarse una doble crisis: la de salud y la económica.

Referencias

- Ahmad, T., Haroon, M. B. & Hui, J. (2020). Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) Pandemic and economic impact. *Pakistan journal of medical sciences*, 36(COVID19-S4), S73. <https://doi.org/https://doi.org/10.12669/pjms.36.COVID19-S4.2638>
- Baldwin, R. & Mauro, B. W. d. (2020). Economics in the Time of COVID-19. Consultado el 28 de mayo de 2020, desde <https://voxeu.org/content/economics-time-covid-19>
- Banco Mundial. (2020a). Crecimiento del PIB (% anual). <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=IN+a>

- Banco Mundial. (2020b). Global Economic Prospects-June 2020. <https://www.bancomundial.org/es/publication/global-economic-prospects#forecasts>
- Banxico. (2020). Tasa objetico y tasa de fondeo. <https://www.banxico.org.mx/apps/gc/tasa-objetivo-tasas-fondeo-gr.html>
- Board of Governors of the Federal Reserve System. (2020). Industrial Production and Capacity Utilization - G.17: Table 11 Historical Statistics for Industrial Production, Capacity, and Utilization: Total Industry. <https://www.federalreserve.gov/releases/g17/20200515/table11.htm>
- Bureau of Labor Statistics. (2020). The employment situation — April 2020. <https://www.bls.gov/news.release/pdf/empsit.pdf>
- Bureau of Statistics of State China. (2020a). National Economy Continued to Revover in May. <http://www.stats.gov.cn/english/>
- Bureau of Statistics of State China. (2020b). Statistical Communiqué of the People's Republic of China on the 2019 National Economic and Social Development. <http://www.stats.gov.cn/english/>
- Bureau of Statistics of the State of Chia. (2020). Preliminary Accounting Result of GDO for the First Quarter of 2020. <http://data.stats.gov.cn>
- Campell, C. (2020). 'How Can I Get Through This?'The Impact of Coronavirus on China's Economy Is Only Just Beginning. <https://time.com/5824599/china-coronavirus-covid19-economy/>
- Center for Strategic International Studies. (2020). Breaking down the G20 Covid-19 Fiscal Response. <https://www.csis.org/analysis/breaking-down-g20-covid-19-fiscal-response>
- CEPAL, N. (2020). América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19: efectos económicos y sociales. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/4/S2000264_es.pdf
- Cuadrado Roura, J. R., Mancha, T., Villena, J. E. & Casares, J. (2010). Politética Económica. Elaboración, objetivos e instrumentos.
- de Desarrollo, B.-B. I. (2020). Políticas para combatir la pandemia. Coordinado por Victoria Nuguer y Andrew Powell. *Informe macroeconómico de América Latina y el Caribe de*.
- Enacademic. (2020). *Great Plague of 1738*. <https://enacademic.com/dic.nsf/enwiki/9994588>
- Encyclopædia Britannica. (2020). *Great Plague of London*. <https://www.britannica.com/event/Great-Plague-of-London>
- Fondo Monetario Internacional. (2020a). Expenditure% of GDP. https://www.imf.org/external/datamapper/G_X_G01_GDP_PT@FM/BRA/CHL/CHN/IND/ITA/PER/RUS/ESP/GBR/USA/MEX/IRN
- Fondo Monetario Internacional. (2020b). Net debt % of GDP. https://www.imf.org/external/datamapper/GGXWDN_G01_GDP_PT@FM/BRA/CHL/CHN/IND/ITA/PER/RUS/ESP/GBR/USA/MEX
- Fondo Monetario Internacional. (2020c). Perspectivas de la Economía Mundial, abril de 2020. <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2020/04/14/weo-april-2020>
- Fondo Monetario Internacional. (2020d). Perspectivas de la Economía Mundial, junio de 2020. <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2020/06/14/weo-april-2020>
- Fondo Monetario Internacional. (2020e). Policy Responses to COVID-19. <https://www.imf.org/en/Topics/imf-and-covid19/Policy-Responses-to-COVID-19#M>
- Fondo Monetario Internacional. (2020f). World Economic Outlook- April 2020, Chapter 1, global prospects, and policies. <https://www.imf.org/en/publications/weo>
- FRED. (2020). Real Personal Consumption Expenditures. <https://fred.stlouisfed.org/series/DPCERO1Q156NBEA0>
- Gaspar, V., Lam, W. & Raissi, M. (2020). Políticas fiscales para contener el daño de la COVID-19, en dialogo a fondo del blog del FMI sobre temas económicos de América Latina. <https://blog-dialogoafondo.imf.org/?p=13222>
- González, G. J. (2020). Causa, Evolución y Perspectivas de la Guerra Comercial China. *Análisis Económico*, (89), 91-116. <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>

- Humphries, M. O. (2014). Paths of infection: The First World War and the origins of the 1918 influenza pandemic. *War in History*, 21(1), 55-81. <https://doi.org/10.1177/0968344513504525>. SAGE
- INEGI. (2020a). Consumo privado en el mercado interior. <https://www.inegi.org.mx/temas/imcp/default.html#Tabulados>
- INEGI. (2020b). Indicador Mensual de la Actividad Industrial. <https://www.inegi.org.mx/temas/imai/default.html#Tabulados>
- Johns Hopkins University. (2020). Coronavirus Resource Center. *JHU*. <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>
- LePan, N. (2020). Visualizing the history of pandemics. *Visualizing the History of Pandemics*. http://www.shaunmomalley.com/uploads/2/3/7/9/23795323/infographic_the_history_of_pandemics_by_death_toll.pdf
- México ¿cómo vamos? (2020). Programas de apoyo económico frente al COVID-19 en el mundo. <https://mexicocomovamos.mx/?s=contenido&id=1435>
- Miles, S. & Medlock, K. (2020). *Trade War, Coronavirus, And Energy: How To Achieve Success For The US-China Trade Deal*. Consultado el 4 de noviembre de 2020, desde <https://www.forbes.com/sites/thebakersinstitute/2020/04/08/trade-war-coronavirus-and-energy-how-to-achieve-success-for-the-us-china-trade-deal/#69f7f3024af>
- National Bureau of Statistics of China. (2020). Value-added of Industry, Accumulated Growth Rate (%). <http://data.stats.gov.cn/english/easyquery.htm?cn=A01>
- OCDE. (2020). *La situación económica se estaba estabilizando antes de Covid-19*. Consultado el 4 de noviembre de 2020, desde <http://www.oecd.org/perspectivas-economicas/marzo-2020/>
- OMC. (2020). Desplome del comercio ante la pandemia de COVID-19, que está perturbando la economía mundial. https://www.wto.org/spanish/news_s/pres20_s/pr855_s.htm
- ONUSIDA. (2015). El SIDA en cifras. https://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/AIDS_by_the_numbers_2015_es.pdf
- Organización Internacional del Trabajo. (2020). El COVID-19 y el mundo del trabajo: Repercusiones y respuestas. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/-dcomm/documents/briefingnote/wcms_739158.pdf
- Organización Mundial del Comercio. (2020). WTO DATA. <https://timeseries.wto.org/>
- REUTERS. (2020). EL BANCO CENTRAL COMPRARA PRÉSTAMOS PARA ESTIMULAR EL CRÉDITO A PEQUEÑAS EMPRESAS. <https://www.infobae.com/america/agencias/2020/06/02/el-banco-central-chino-comprara-prestamos-para-estimular-el-credito-a-pequenas-empresas/>
- Sáez, A. (2016). La peste Antonina: una peste global en el siglo II dC. *Revista chilena de infectología*, 33(2), 218-221. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rcl/v33n2/art11.pdf>
- Salas, G. (2020). ¿Cuál es el efecto económico de las emergencias en salud pública? [Online]. *TyN Magazine*. <https://www.tynmagazine.com/cual-es-el-efecto-economico-de-las-emergencias-en-salud-publica/>
- Secret Vienna. (2018, 6 de enero). *The Plague, or the Viennese death*. <https://secretvienna.org/the-plague-or-the-viennese-death/>
- Setser, B. (2020). *Lessons From Phase One of the Trade War With China*. Consultado el 4 de noviembre de 2020, desde <https://www.cfr.org/blog/lessons-phase-one-trade-war-china>
- Tang, F. (2020). *China coronavirus stimulus: what measures have been used to combat the economic impact of Covid-19?* <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3083268/china-coronavirus-stimulus-what-measures-have-been-used?onboard=true>
- Tong, S. & Li, Y. (2020). *La situación económica se estaba estabilizando antes de Covid-19*. <https://www.brinknews.com/how-much-is-the-chinese-economy-going-to-be-damaged-by-covid-19-coronavirus/>
- UNCTAD. (2020a). *COVID-19 triggers marked decline in global trade, new data shows*. <https://unctad.org/en/pages/newsdetails.aspx?OriginalVersionID=2369>

- UNCTAD. (2020b). *Infographics, Commodity prices- March 2020.* <https://unctadstat.unctad.org/EN/Infographics.html>
- UNWTO. (2020). Las cifras de turistas internacionales podrían caer un 60-80% en 2020, informa la OMT. <https://www.unwto.org/es/news/covid-19-las-cifras-de-turistas-internacionales-podrian-caer-un-60-80-en-2020>
- Xinhua. (2020a). *China fortalece apoyo a empresas.* Consultado el 18 de junio de 2020, desde <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2020/0618/c31621-9701733.html>
- Xinhua. (2020b). *China's central bank injects liquidity into market.* http://www.xinhuanet.com/english/2020-05/15/c_139058914.htm
- Xinhua. (2020c). *Libro blanco destaca que China informó al público inmediatamente sobre transmisión de COVID-19 entre personas.* Consultado el 22 de junio de 2020, desde <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2020/0607/c31621-9698275.html>