

La dependencia de trayectoria en las instituciones: Mecanismos de reforzamiento y procesos de aprendizaje

Juan Ignacio Campa*

(Recibido: febrero, 2017/Aceptado: junio, 2017)

Resumen

Las instituciones se alteran a lo largo del tiempo. El cambio institucional es incremental y su dirección es dependiente de la trayectoria. En este trabajo se resalta que la dependencia de la trayectoria no es una inercia determinista pero impone restricciones que encuadran de manera específica las alternativas de decisión presente de los agentes de cambio. Asimismo, se muestra que los rendimientos crecientes son una fuente importante de permanencia de instituciones políticas, económicas o sociales. Sin embargo, concurren también otros mecanismos reforzadores que pueden perpetuar la orientación de los entramados institucionales, como los funcionales, de poder, legitimación, estratificación o conversión.

Palabras clave: instituciones, rendimientos crecientes, crecimiento.
clasificación JEL: E02, I26, P37.

The dependence of trajectory in the institutions: mechanisms reinforcement and learning processes

Abstract

Institutions change over time. The institutional change is incremental and its direction is path-dependent. In this paper, it is emphasized that the path

* Profesor-investigador de la Universidad Autónoma de Barcelona. Correo electrónico: xuan.ijnazio@gmail.com.

dependency is not a deterministic inertia but imposes constraints that specifically frame the present decision alternatives of the agents of change. Moreover, it is shown that increasing returns are an important source of permanence of political, economic or social institutions. However, there are also other reinforcing mechanisms that can perpetuate the orientation of institutional frameworks, such as functional ones, of power, legitimating, layering and conversion.

JEL classification: E02, I26, P37.

Keywords: institutions, increasing returns, growth.

1. Introducción

La discusión de si las instituciones económicas juegan un papel importante o no en el desempeño económico de las naciones o regiones ha retomado de nuevo vigencia. Rodrik (1999) y el Banco Mundial (1998) han señalado que la discusión ya no es si las instituciones importan sino, más bien, cuáles instituciones importan y cómo adquirirlas. El institucionalismo, siguiendo diversas versiones, ha sido incorporado a las de las teorías del desarrollo, de la regulación francesa o las de las trayectorias, paradigmas y sistemas nacionales tecnológicos o innovación. En todas ellas se reconoce el papel esencial de los medios institucionales como variable explicativa. Incluso más recientemente y en contextos más amplios en otras áreas de las ciencias sociales como el derecho, el estudio de las organizaciones, la sociología y la ciencia política, están en boga corrientes teóricas que se identifican con el institucionalismo y su importancia para entender y explicar las estructuras y procesos.

Lo expuesto anteriormente lleva a revisar y explicar qué son las instituciones, cómo surgen y evolucionan, y cómo pueden alterarse o perpetuarse en el plazo largo moldeando el cambio institucional. Por tanto, en la siguiente sección se analiza el concepto de institución y sus características básicas. En la sección 3, se explica qué es la dependencia de la trayectoria (*path dependency*) en las instituciones. En la sección 4, se introducen los mecanismos de reforzamiento que perpetúan a las instituciones. En la sección 5 se presentan los modos de aprendizaje que dan continuidad y cambio a los medios institucionales.

2. Por qué las instituciones renuevan su importancia

En esta investigación se entenderán a las instituciones como las reglas de juego que gobiernan los intercambios políticos, económicos o sociales. Siguiendo a North (1993) las reglas pueden ser formales (como los códigos legales escritos) o informales (usos y costumbres) y éstas junto con sus mecanismos de reforzamiento (organizaciones de cumplimiento) conforman entramados o medios institucionales. La intencionalidad de los agentes, individuos con poder de negociación o grupos colectivos organizados, delinean, crean, alteran y destruyen conjuntos institucionales. Los procesos de reforma o ajuste, o cambios institucionales, pueden ser paulatinos, enfrentar resistencias (no existen procesos sin fricciones) y pueden no responder a una lógica de formulación de incentivos de eficiencia en cada fase en el horizonte temporal largo (Kingston y Caballero, 2009). Uno de estos enfoques es el de la dependencia de la trayectoria (*path dependency*) que ha adquirido relevancia en el análisis de la creación y evolución de instituciones sociales, políticas o económicas. El objeto de esta investigación es destacar algunos trabajos que han tratado la dependencia de la trayectoria como variable de análisis enfocándose en particular en los procesos de aprendizaje y los mecanismos reforzadores que explican la evolución, cambio y continuidad, de las instituciones con el paso del tiempo.

3. Dependencia de la trayectoria

Los procesos de reforma institucional son incrementales puesto que pueden registrar elementos de continuidad y cambio a ritmos lentos y dependientes o dependencia de la trayectoria, la cual representa una serie de restricciones o rigideces conformadas en el pasado sobre los conjuntos de oportunidades y elecciones presentes de los agentes con poder de negociación individuales o colectivos que tienen capacidad para alterar o establecer medios institucionales, pero que no plantea forzosamente situaciones ordenadas e inevitables (North, 1993 y 2005). La dependencia de la trayectoria representa encuadramientos específicos y particulares de las alternativas de cambio institucional pero no determina las opciones de intercambio de los agentes correspondientes y las trayectorias de los entramados institucionales.

El estudio de la evolución de los entramados institucionales mediante la dependencia de la trayectoria es por tanto entendido como un proceso

de ajuste incremental que puede montarse en direcciones de cambio o continuidad dependiendo del peso de los eventos que intervienen endógenos y exógenos, predecibles y contingentes. Mientras que las teorías de eficiencia suponen verdaderos cambios de sentido de las trayectorias de los entramados institucionales en respuesta a cambios en precios relativos que son acompañados con procesos de realimentación de información (perfecta o imperfecta), la dependencia de la trayectoria supone que cambios de orientación de los medios institucionales pueden o no realizarse, dependiendo de la intensidad de los eventos reforzadores (llamados también mecanismos reproductores) en relación con la intensidad de los eventos contingentes en los procesos, pero donde rasgos de continuidad de la orientación de los entramados institucionales generalmente es lo que prevalece debido que los mecanismos reproductores superan y desplazan a los contingentes (Vergne y Durand, 2010; Mahoney, 2000: 515). Entonces cuando el cambio institucional presenta *path dependency* significa que la alteración de los medios institucionales pasa modificaciones pero que mantiene características que suelen perpetuarse.

4. Mecanismos de reforzamiento

La dependencia de la trayectoria trata de explicar la persistencia del sentido de los senderos recorridos de los medios institucionales. Generalmente, los rendimientos económicos crecientes son considerados los mecanismos que refuerzan o reproducen una estructura institucional determinada (Pierson, 2010, y North, 1993).¹ Sin embargo, North hace notar que las características de rendimientos crecientes aluden en un primer plano a problemas surgidos en contextos de escenarios competitivos, por ejemplo, entre la preeminencia de tecnologías alternativas. Aunque los rendimientos crecientes pueden venir también de incentivos iniciales poco productivos o ineficientes que se reciclan.

Por otra parte, además de los rendimientos crecientes, existen otros mecanismos reproductores de medios institucionales que pueden interactuar

¹ En la teoría de la producción la presencia de rendimientos crecientes se debe a la ventaja en costes fijos o capacidad de organización (economías de escala, alcance, curvas de aprendizaje, etc.) que permite la reducción de los costes unitarios cuando la producción aumenta. Los rendimientos crecientes pueden crear efectos demostración o de red que facilitan la coordinación y adopción por más agentes de un tipo de racionalidad económica. La influencia dominante de los rendimientos crecientes en un curso de acción refuerza las expectativas adaptativas futuras de este predominio perpetuando el resultado.

de modo combinado o de manera independiente. Mahoney (2000) señala mecanismos funcionales de poder y de legitimación que explican la reproducción de la orientación de medios institucionales. Los mecanismos funcionales suponen que la persistencia o reproducción de una institución particular es explicada a causa de su contribución (consecuencias funcionales) a los objetivos y funcionamiento de un régimen institucional más amplio. Los mecanismos de poder suponen que grupos de interés con diferente poder de negociación invierten recursos y compiten por obtener un tipo de instituciones propicias. Una vez establecidas las reglas de juego y presente sus repercusiones en la distribución de poder, la nueva reconfiguración política permite que las élites empoderadas (habituales o emergentes) traten de proteger, conservar, promover y expandir el entramado institucional prevaleciente. Los mecanismos de legitimación proponen que una institución es reproducida o reforzada cuando se tiene la creencia de que es moralmente apropiada o correcta. El convencimiento sobre su legitimidad permite voluntariamente adoptar su reproducción. Mahoney (2000) supone también que en todos estos mecanismos el curso de una institución persistente no forzosamente conlleva resultados de eficiencia.

Boas (2007) expone un modelo basado en el diseño y funcionamiento del internet (en oposición al QWERTY) que guarda cierta proximidad con argumentos anteriores. Supone que la dependencia de la trayectoria está presente en las instituciones (políticas) pese a que se registren cambios en las mismas. Los rendimientos crecientes son una fuente esencial de permanencia institucional. Pero existen dos mecanismos más, estratificación (*layering*) y conversión (*conversion*) que son portadores de cambios en instituciones. El mecanismo de conversión significa la adaptación de propósitos de una institución existente pero que no alteran su racionalidad subyacente. El mecanismo de estratificación supone que se crean organismos adicionales sobre un régimen institucional dado, pero estas instituciones nuevas significan un cambio marginal sobre el entramado institucional como un todo.² Para Boas (2007) todos los mecanismos de reproducción no operan en forma aislada sino que se encuentran interconectados otorgando una estabilidad relativa a la dependencia de la trayectoria institucional en un macronivel aun cuando

² En un sentido similar las características de complementariedad institucional es un elemento que puede reforzar u oponer la orientación de un entramado institucional específico. Aunque explícitamente Mahoney (2000) y Boaz (2007) no hacen referencia a un método holístico en el análisis, un grado de proximidad llega a ser sugerente.

se observen procesos de cambio en otros planos. Por tanto, las trayectorias de entramados institucionales muestran orientación persistente pese la concurrencia de procesos de cambio y continuidad operados por los mecanismos de estratificación y conversión y de rendimientos crecientes. Es importante destacar que en la dependencia de la trayectoria en un nivel agregado tal como analizan los autores anteriores se toma en consideración las lógicas de los incentivos de los rendimientos crecientes. En entramados institucionales amplios los rendimientos crecientes determinan la reformulación de objetivos de instituciones existentes o fomentan la creación de instituciones nuevas en niveles específicos. Es decir, aunque algunos cambios sean observados éstos sirven o están supeditados a la orientación de los entramados institucionales agregados con lo cual no se alteran las intencionalidades subyacentes de éstos últimos contribuyendo más bien a su perpetuación.³ Por ejemplo, en estudios particulares como el propuesto por Haber (2002) cuyo modelo conceptual propone que en un entorno de inestabilidad política persiste un arreglo institucional conocido como “integración política vertical”, similar a la lógica de la integración vertical empresarial, donde las élites políticas y económicas de un país latinoamericano que conforman este tipo de contratación para proteger sus activos y mantener sus rentas, tales élites son desplazadas o se reciclan y se recontrata en función de los objetivos del arreglo superior.⁴ Asimismo, North *et al.* (2009) establecen que la persistencia o innovación en el cambio institucional está en función de la organización en sociedades abiertas que son promotoras de cambios innovadores en la orientación de las trayectorias de los entramados institucionales o de sociedades cerradas que perpetúan lógicas de matrices institucionales existentes.

³ Un elemento que nos recuerda la proposición de Boas es el “gatopardismo” de Tomasi di Lampedusa o la estrategia de que “todo cambie para que todo permanezca igual”.

⁴ En nuestro estudio sobre la evolución del régimen de patentes mexicano vigente durante la industrialización por sustitución de importaciones (ISI) apreciamos también rasgos de continuidad y cambio en su definición y funcionamiento en relación con reformas anteriores desde su origen, lo que sugiere también un dependencia de la trayectoria (Campa, 2016).

5. Procesos de aprendizaje

Un enfoque especial de la dependencia de la trayectoria del cambio institucional es propuesto por North (1993 y 2005) quien expande el análisis al establecer como elemento central el papel que tienen los modelos mentales subjetivos individuales y compartidos (sistemas de creencias) y los procesos de aprendizaje en los comportamientos y toma de decisiones persistentes de los agentes de cambio con poder de negociación responsables de impulsar procesos de creación o alteración de medios institucionales. Cabe señalar que el enfoque de North es lo que Easterly (2008) llama diseño y establecimiento de instituciones de “arriba-abajo” contrario a enfoques como los de Aoki (2001) o Greif (2006) que formulan que las instituciones surgen de “abajo-arriba”. North (1993 y 2005) destaca que las instituciones establecidas pueden persistir debido a los rendimientos crecientes o efectos distributivos en las dotaciones de poder. Sin embargo, considera que los agentes con poder de negociación refuerzan también un tipo de instituciones con base en sus constructos mentales compartidos y modo de aprender, siendo este par de elementos lo que explica las percepciones, los atajos explicativos y toma de decisiones justificadas de dichos agentes con respecto a mantener o alterar la dirección de trayectorias de entramados institucionales.⁵ Las instituciones formales e informales y sus mecanismos de ejecución obligatoria⁶ proyectan o personifican las características de los sistemas de creencias compartidos (rationales y no racionales) disponibles en determinado momento y lugar.⁷ Las instituciones revelan la intencionalidad de la conciencia

⁵ Los modelos o constructos mentales subjetivos son representaciones interiores de la realidad que tienen los individuos para organizar sus percepciones y memoria de resultados analíticos y experiencias, forjados dentro de los procesos cognitivos (actividad cerebral), pero también están ligados a la experiencia propia y la cultura. Los sistemas de creencias en particular son modelos mentales subjetivos compartidos por un conjunto de individuos dentro de una sociedad, los cuales les proveen una visión del mundo, utilizan para enfrentar el entorno físico y humano y simplificar el proceso de toma de decisiones.

⁶ Los mecanismos de cumplimiento pueden ser establecidos por los individuos por ejemplo a través de códigos de conducta asimismo impuestos (*self-imposed codes of conduct*); de manera voluntaria entre partes contratantes mediante mecanismos de represalias (*retaliation*) o por medio de un tercero, el Estado, con economías de escala en el poder obligatorio del cumplimiento (*coercive enforcement by the state*).

⁷ Los sistemas de creencias comprenden explicaciones racionales (conocimiento puro, método científico, valores morales), explicaciones no racionales (tabúes, mitos, religiones, credos) además de otras explicaciones no racionales prosaicas (dogmas, prejuicios, supersticiones, opiniones) para rebajar la incertidumbre que representa descifrar, explicar, comprender y controlar el medio físico y humano de un mundo no ergódico o no completamente predecible.

proveniente de los sistemas de creencias y los procesos de aprendizaje para gobernar de manera innovadora o conservadora las actividades y procesos políticos, económicos o sociales (Mantzavinos *et al.* 2003).

North (2005) considera que la dirección del cambio institucional se altera o persiste (*path dependency*) cuando los sistemas de creencias de los agentes con poder de negociación también cambian o persisten a lo largo del tiempo. La fuente de construcción, cambio, rechazo o persistencia de modelos mentales subjetivos y sistemas de creencias en el largo plazo son los procesos de aprendizaje. El aprendizaje es una actividad individual pero que se desarrolla en contextos sociales y culturales circunstanciados. El aprendizaje proviene o es resultado de procesos cognitivos únicos (conformación neuronal y predisposiciones funcionales),⁸ de experiencias individuales (historia propia, adquisición de información no local, etc.) y de la herencia social (Antaki, 1998, North, 2005 y 1998, 134).⁹ Cuando aprendizaje nuevo y diferente ocurre, conocimiento y conciencia, éste crea o modifica modelos mentales y sistemas de creencias modificando el entendimiento del medio. Las percepciones, procesamiento, desciframiento y explicación de la realidad cambian con sistemas de creencias novedosos lo que a su vez cambia también el modo de controlar el medio físico y humano no ergódico con reglas del juego nuevas y de sentido distinto.

Por otra parte, North (2005) reconoce también que el aprendizaje llega a conformar convicciones o creencias que se fijan como seguridades que pueden ser intratables por periodos muy largos. De este modo los constructos mentales o sistemas de creencias resultantes se afirman en el plazo largo y con ello la proyección de instituciones persistentes. Si los procesos y acumulación de aprendizaje nuevo y distinto son muy limitados entonces los constructos mentales individuales y los sistemas de creencias preexistentes se refuerzan. Con sistemas de creencias revisados pero en gran parte conservados, las interpretaciones de las percepciones de realidades distintas no varían de manera significativa por lo cual no se alteran las decisiones de

⁸ Se puede considerar como procesos cognitivos aquellos relacionados con la atención, percepción, sentir, emocionar, memorizar, recordar, pensar, razonar, analizar, asociar, deducir, sintetizar, conceptualizar, comunicar, valorar y aplicar.

⁹ La herencia social se entiende aquí a la cultura o acervo acumulado de conocimientos en el tiempo transmitidos de generación en generación comprendidos en el lenguaje, sistemas de creencias racionales e irracionales, instituciones formales e informales, tecnologías, modos de hacer cosas y resolver problemas, etcétera.

controlar el medio físico y humano respectivo con instituciones nuevas de intencionalidad diferente. El aprendizaje individual y el acumulado colectivamente pueden ser enriquecidos; por ejemplo, si ideas y experiencias nuevas y diferentes ocurren de manera contingente o predecible del exterior. Sin embargo, si esos conocimientos están muy lejos de la naturaleza de los sistemas de creencias predominantes de las sociedades receptoras entonces serán difícilmente incorporados a ellas oponiendo resistencia al aprendizaje y de esta manera a la conformación de instituciones nuevas lo que refuerza la trayectoria de medios institucionales existentes. Además y de manera contraria, el trasplante de sistemas de creencias puede reforzar, al menos parcialmente, los modelos mentales compartidos existentes de las élites o de conjuntos sociales más amplios cuando ideologías organizadas externas que representan conocimiento nuevo relativo pero no diferente, introducido de manera contingente o no, comparten aspectos o características con los sistemas de creencias organizados de las culturas huésped como pueden ser ciertos símbolos, mitos o sincretismos de dos sistemas religiosos. En todos estos casos, las fijaciones de los sistemas de creencias se ven estructuradas y reflejadas en los entramados institucionales los cuales observan trayectorias persistentes o *path dependency* (North 2005).

El tipo de aprendizaje o conocimiento que se genera y adquiere con el tiempo depende a su vez, entre otros factores, de la naturaleza de los sistemas de creencias y el tipo de instituciones existentes predominantes en las sociedades.¹⁰ Conocimiento nuevo y diferente originado, por ejemplo, por el método científico o el progreso tecnológico puede ocurrir de manera altamente probable y eficaz cuando los sistemas de creencias predominantes de las élites o del conjunto social son más proclives o tolerantes para su generación y utilidad. Por lo tanto, los medios institucionales establecidos y congruentes con estos sistemas de creencias proveen incentivos para la inversión en procesos de creación o difusión de aprendizaje nuevo y diferente (Mokyr, 2005). Del mismo modo, los sistemas de creencias y las instituciones que promueven conocimiento nuevo y diferente permiten que la educación formal e informal desarrolle procesos y contenidos de enseñanza-aprendizaje que mejoren los procesos cognitivos, eduquen el pensamiento y desarrollen

¹⁰ Hay un cierto problema de circularidad o doble vía que es inevitable en el estudio de las instituciones en este aspecto como en otros tópicos, como por ejemplo, la teoría de los costes de transacción.

capacidades adaptativas y flexibles que permita enfrentar y resolver problemas inéditos. Con el tiempo es posible que este tipo de aprendizaje monte dinámicas que refuercen o reviertan la orientación de los sistemas de creencias e instituciones preexistentes.

Por otro lado, si en los sistemas de creencias prevalecientes dominan las explicaciones no racionales (dogmas, mitos y prejuicios) o mentalidades racionales extractivas (suspicias, oportunismos, depredación y visiones crematísticas de corto plazo) sobre explicaciones racionales productivas, innovadoras y sustentables, entonces los entramados institucionales establecidos restringen o desalientan el progreso de actividades de aprendizaje innovador incluida la iniciativa y emprendimiento individual, promoviendo poco más que la reproducción de los contenidos de la herencia cultural, los cuales se orientan al desempeño de actividades de escaso rigor científico o rotación tecnológica como la piratería y otras actividades redistributivas (Mokyr y Nye, 2006 y North, 1993). Bajo esta racionalidad el gobierno y administración de los entramados institucionales de la educación formal e informal se caracterizan por sesgar los procesos de enseñanza-aprendizaje para la transmisión propagandística y discursos comunes que racionalicen, justifiquen y legitimen el orden existente; limitan y discriminan la distribución de conocimientos entre grupos sociales o privilegian un tipo de aprendizaje que favorece el statu quo lo que reproduce los conocimientos comunes de la herencia cultural. En estos escenarios la dinámica de los procesos de aprendizaje novedoso se estanca, lo que deriva en el reforzamiento de los sistemas de creencias preexistentes y con ello la dependencia de la trayectoria de la dirección del cambio institucional.

6. Conclusiones

Dentro de los factores que intervienen en la dependencia de la trayectoria del cambio institucional, en las diversas teorías de enfoque institucional, son esenciales los procesos de aprendizaje y los sistemas de creencias conformados en la pauta evolutiva de los agentes de cambio con poder de negociación o que predominan en conjuntos más amplios de las sociedades. La generación y difusión de conocimientos es un determinante subyacente que crea, modifica o fija modelos mentales y sistemas de creencias y con ello las percepciones de alterar o no el gobierno de la realidad de

un mundo físico y humano no ergódico mediante cambios novedosos o no de los entramados institucionales. Sin embargo, generar y transmitir conocimiento depende también del tipo de instituciones existentes y de los sistemas de creencias predominantes de los agentes con poder de negociación. Los sistemas de creencias y los entramados institucionales existentes proveen estructuras de incentivos y oportunidades para la inversión en generación, coordinación y difusión de un conjunto particular de conocimientos y aprendizaje y su organización. Dependiendo del tipo de incentivos se produce una forma de aprendizaje que puede corresponder con la adquisición de conocimiento innovador lo cual con el devenir puede alterar o no las pautas de la orientación del cambio institucional. Sin embargo, si los incentivos de las matrices de instituciones existentes restringen o incluso socavan procesos de aprendizaje nuevo y diferente, y, por el contrario, fomentan la adquisición de conocimientos y habilidades en actividades redistributivas poco innovadoras entonces es muy probable que se refuercen y persistan sistemas de creencias y percepciones preexistentes que racionalizan las estructuras sociales, políticas y económicas de las poblaciones, explicándolas y justificándolas reforzando con ello la dirección de la dependencia de la trayectoria del cambio institucional incremental.

Los elementos anteriores pueden ser útiles para explicar las pautas de desarrollo de los países avanzados o encuadrar los factores que persisten en las naciones dependientes económica o tecnológicamente, los cuales explican también cómo las economías de empresas, países o regiones pueden transformar sus estructuras y comportamiento poco innovadores o rentistas a comportamientos productivos que les permita insertarse de manera sostenida y relativamente eficiente en la brega competitiva hacia el desarrollo y bienestar social.

Referencias

- Aoki, M. (2001). *Towards a Comparative Institutional Analysis*, Cambridge, MIT Press, pp. 80-120.
- Antaki, I. (1998). *En el banquete de Platón*. Ciencia. México, Editorial Joaquín Mortiz, pp. 130-167.
- Boas, T. (2007). "Conceptualizing Continuity and Change. The Composite-Standard Model of Path Dependence". *Journal of Theoretical Politics*, 19(1), pp. 33-54.
- Campa, J. I. (2015). "Patentes en México en la época de la Industrialización por Sustitución de Importaciones". Tesis doctoral, España, Universidad Autónoma de Barcelona, pp. 56-90.
- Greif, A. (2006). *Institutions and the Path to the Modern Economy: Lessons from Medieval Trade*. Cambridge, Cambridge University Press, pp. 88-125.
- Haber, S. (2002). *Crony Capitalism and Economic Growth in Latin America: Theory and Evidence*, Hoover Institution Press, pp. 81-111.
- Kingston, C. y G. Caballero (2009). "Comparing Theories of Institutional Change". *Journal of Institutional Economics*, 5(2), pp. 151-180.
- North, D., Wallis J. y B. Weingast (2009). *Violence and Social Orders. A Conceptual Framework for Interpreting Recorded Human History*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 77-100.
- North, D. (2005). *Understanding the process of economic change*, Princeton y Oxford, Princeton, University Press, pp. 112-138.
- (1998). "Desempeño económico en el transcurso de los años", *Revista Teoría y Práctica*, 9, 127-138.
- (1993). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*, México, Fondo de Cultura Económica.
- Mahoney, J. (2000). "Path Dependence in Historical Sociology". *Theory and Society*, 29(4), 507-548.
- Mokyr, J. (2005). "The Intellectual Origins of Modern Economic Growth". *The Journal of Economic History*, 65(2), 285-351.
- Mokyr, J. y J. Nye (2006). "Distributional Coalitions, the Industrial Revolution, and the Origins of Economic Growth in Britain", preparado para la sesión especial en honor de Mancur Olson, Southern Economic Meeting, Charleston S.C., pp. 66-99.
- Pierson, P. (2000). "Increasing returns, Path Dependence, and the Study of Politics". *The American Political Science Review*, 94(2), 251-267.
- Vergne, J. y R. Durand (2010). "The Missing Link Between the Theory and Empirics of Path Dependence: Conceptual Clarification, Testability Issue, and Methodological Implications". *Journal of Management Studies*, 47(4), 736-759.